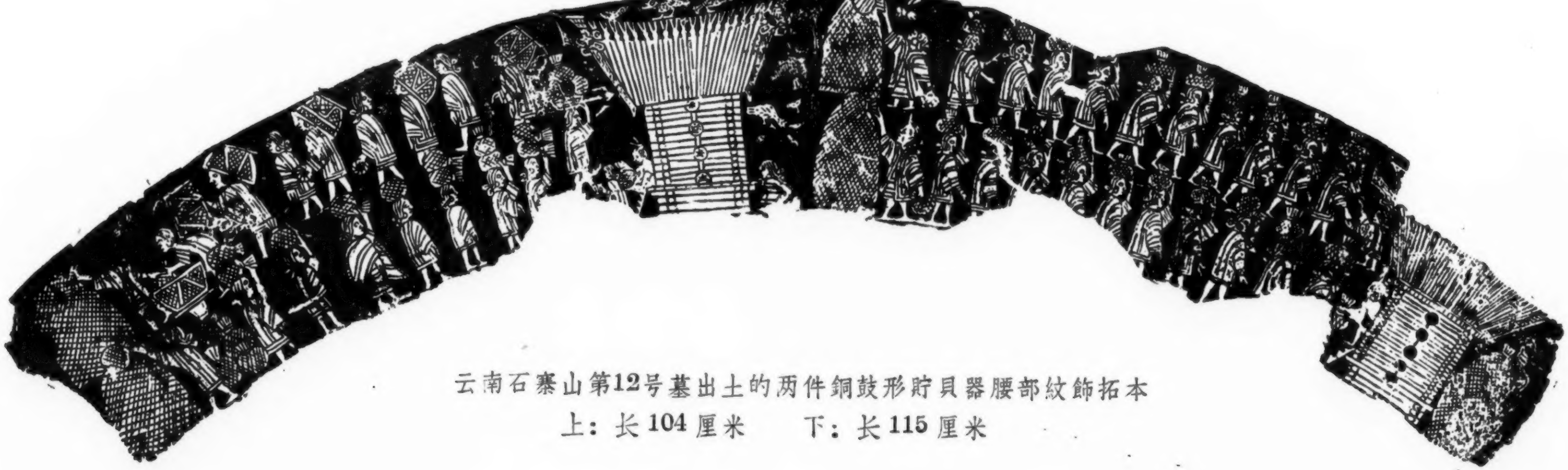
JUL 17 1959
FAR EASTERN
ROUTING

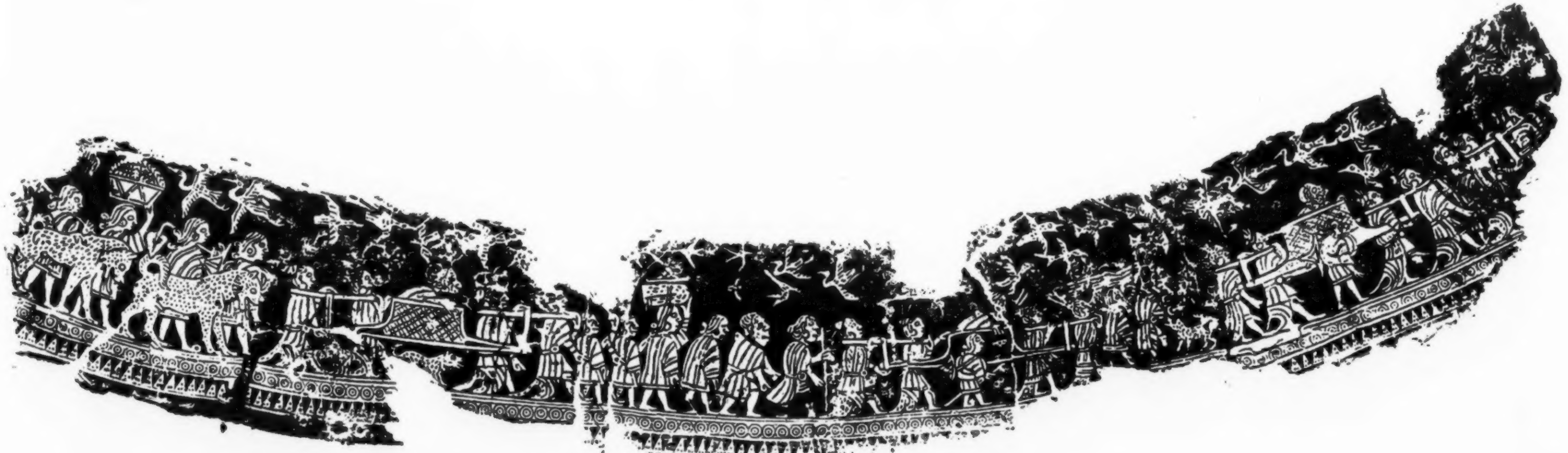
# 文物

# WEN WU

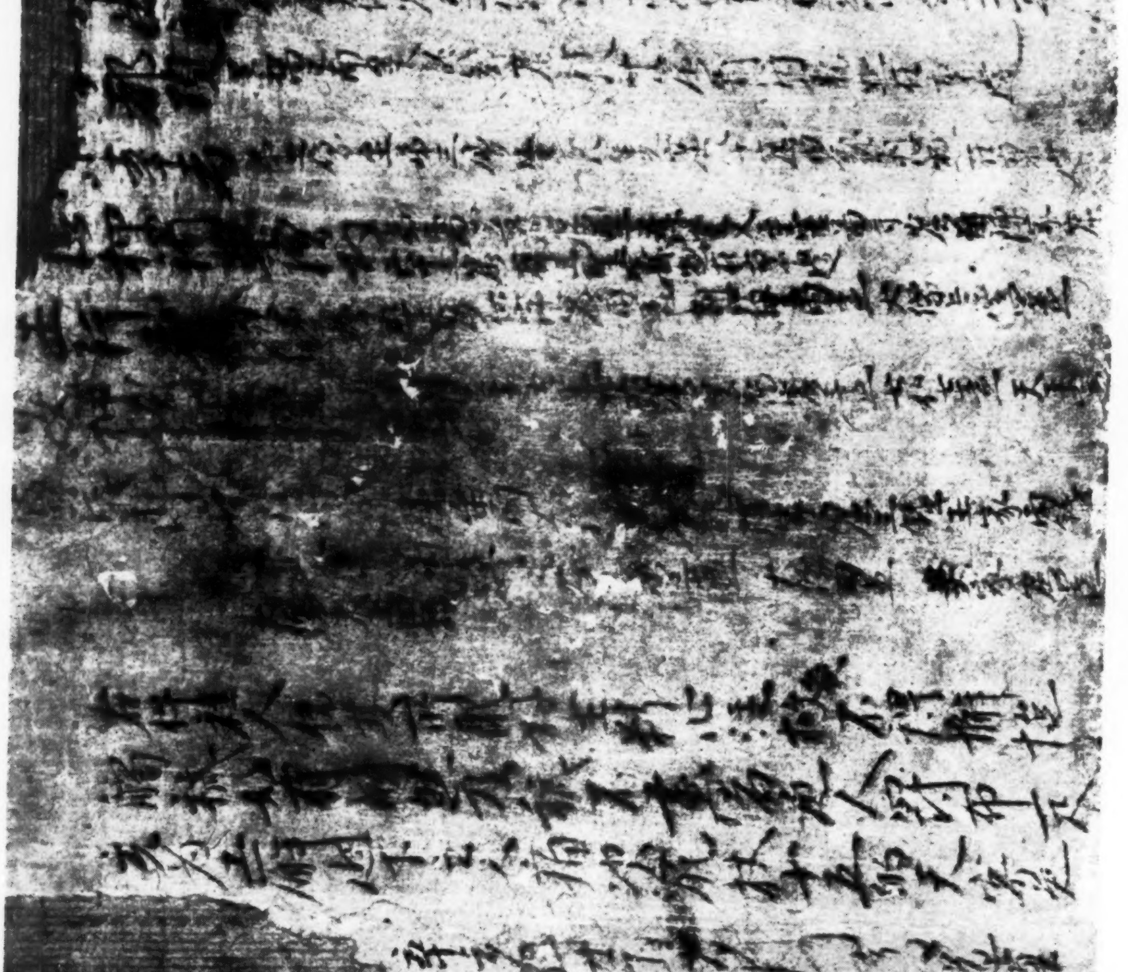
一九五九年 第五期



云南石寨山第12号墓出土的两件铜鼓形贮贝器腰部纹飾拓本
上：长104厘米　　下：长115厘米



胡笳十八拍之十四　　（原大72.1×30公分）



敦煌石窟腊八燃灯分配窟龛名数

动人
作的
情詩
使讀
地介

辯，去
汉灵
（公
于現
封的
时，蔡
流徙
省鄂
旗地
遇赦
罪了
智，文
洑州
二年
邕被
为左
汉献
（公元
文姬

邕从
（今
封为
王允
十六
文姬
在南
旧，鼎

# 中国画里的“胡笳十八拍图”

刘 凌 滄

編者按：关于几种胡笳十八拍图的艺术价值、时代及所表現为哪一时代的生活习俗、衣冠制度問題，在目前还有一些不同的看法，这里先发表刘凌滄先生的文章，以供参考。

在我国的繪画史上，很多画家描写着一个悲婉动人的故事，这故事，便是后汉时期的才女蔡文姬作的“胡笳十八拍”。画家們根据这个深切动人的抒情詩，繪成很多不同形式的“胡笳十八拍图”。为了使讀者对于这些幅图画增加欣賞的兴趣，这里簡单地介紹一下蔡文姬的故事：

## (一)蔡文姬的身世

蔡文姬，名琰，是后汉时期蔡邕的女兒，博学有才辯，并精通音律，汉灵帝熹平六年（公元177年）生于現在的河南省开封的陈留县，七岁时，蔡邕获罪，随家流徙朔方（今綏远省鄂尔多斯右翼后旗地方）。第二年，遇赦，在归途中得罪了五原太守王智，又流徙吳会（今苏州）一带，积十二年，回洛阳。蔡邕被董卓所迫，拜为左中郎将，是为汉献帝的初平元年（公元190年），时文姬十四岁。

当年二月，蔡邕从献帝迁都长安（今陕西西安），被封为高阳乡侯。初平三年董卓在长安被杀，蔡邕为司徒王允所囚，死獄中。在这三年中，估計文姬嫁給了卫仲道，十六岁。后二年卫仲道死，回陈留。兴平中，天下丧乱，文姬被匈奴虏去，是年为汉献帝的建安元年，即兴平三年。在南匈奴十二年，为左賢王去卑妻，生二子。曹操与其父有旧，痛邕无子，于建安十三年（公元208年），遣副使周近以玄玉璧贖文姬归汉，重嫁于屯田都尉董祀，年三十一岁。文姬追怀往事，感伤离乱，写“胡笳十八拍”及悲憤詩二章，詞意凄楚，为后世传誦。①

宋人文姬归汉图（天籟閣本）

## (二)几种不同的“胡笳十八拍图”

从上面簡单的故事里，可以知道蔡文姬一生的遭遇是很不幸的。下面接着談談有关胡笳十八拍的繪画。

現在流传着的“胡笳十八拍”画本，据笔者看到的本子有六个，是：

（1）宋陈居中画“胡笳十八拍图”。（下称陈本，艺林月刊第一期起开始連載）(图見55頁)

（2）波斯頓博物館藏“文姬归汉图”残册，图只有四幅。

（3）南京博物院藏明摹本“胡笳十八拍图”(下称明摹本)(見本期彩色插頁)。

（4）宋陈居中“文姬归汉图。”（載故宮周刊181期，原画被劫往台湾）

（5）天籟閣旧藏宋人画册本“文姬归汉图”。

① 文姬身世故事是根据后汉書“董祀妻传”及郭沫若“談蔡文姬的胡笳十八拍”（光明日报1959 月1月25日），“再談蔡文姬的胡笳十八拍”（光明日报1959年3月20日）两文写成。

（下称天籟閣本）

（6）近人临宋本“文姬归汉图”。原周肇祥藏，現不知流落何地。(下称近人临本，笔者勾有粉本)

对于这六种本子的“胡笳十八拍图”的作者及时代，其說不一，个人意見認为以前述的陈居中的本子为最精彩。陈本“胡笳十八拍图”也是横幅，全画分为十八段，笔者只見过照片，現在可能流出国外了。把照片和南京博物院收藏的明摹本对照一下，人物、布局、章法、构图完全出于一个稿本，由此个人認为，明摹本是根据陈居中的本子临摹的。

現在，根据故事的情节，把每段描写的內容写在下面。这些“題名”除了波斯頓藏本四幅是原有的題名外，其余是笔者暫定的。

第一拍　战乱被虏。画中表現着蔡文姬的庭院，門外許多匈奴兵、战馬，院內一个武人坐在当中，两人推着蔡文姬作进見的姿态，另外有匈奴人搶虏箱子物品的情景。

第二拍　尘沙千里。匈奴兵先鋒北行，形容出“戎羯逼我兮为室家，将我行兮向天涯”，画面是寒冷的雪景。

第三拍　隴边炊食。文姬和左賢王并坐在穹廬的外面，前面摆着器皿，做吃飯的样子，表現出：“毡裘为裳兮骨肉震惊；羯羶为味兮枉遏我情”情景。

第四拍　遙思乡土。文姬在山坡上远望南方。

第五拍　望鸿思汉。文姬在毡廬外南望，表現出“雁南征兮欲寄边声，雁北归兮为得汉音”的情景。

第六拍　边城寒夜。在沙漠中生活的景色，穹廬四周有車馬駱駝，匈奴侍者正在治餐的情形。

第七拍　异俗添愁。左賢王和他的左右飲宴情景，文姬作寂寞悲戚的表情。

第八拍　塞上幽怨。文姬坐在荒凉的帐蓬下面，远方有匈奴人狩猎。

第九拍　穹廬問天。这一幅，画家用了含蓄的手法，画面上沒有使文姬出現，只画了毡廬，帘子下垂，一侍女立在門外，匈奴人在門外整理旗帜，或牽馬行走，衬托出文姬深閉在廬的愁悶，表現出原詩：“天无涯兮地无边，我心愁兮亦复然！生倏忽兮如白駒之过隙然，不得懽乐兮当我之盛年，怨兮欲問天，天蒼蒼兮上无緣，举头仰望兮空云烟，九拍怀情兮誰与传”的含意。

第十拍　边城寒月。沙漠荒凉的景色，文姬坐在帘內面带戚容，左賢王坐在門外，衬托出她在思念“故乡隔兮音尘絕，哭无声兮气将咽”的情景。

第十一拍　含羞育兒。文姬坐在一个荒凉的土坡，有侍女环立，一兒用手指远方和文姬說話，另一小兒还在襁褓中，是描写詩中“胡人宠我兮有二子，鞠之育之兮不羞耻”的句子。

第十二拍　汉使贖身。文姬立在帐外，几个侍女在四周环繞着，一女侍抱琴，匈奴两人来报信，好象在說汉人来接文姬的情景。在远方山环中露出来汉使的旌旗。

第十三拍　母子分离。文姬和左賢王作别离的样子，大孩子拖住文姬的身子，小兒子由侍女怀里傾向文姬求抱，四周的男女都在擦眼哭泣，車馬已整装待发，这是本图情节发展到最高峰的一幅。

第十四拍　帷車惊梦。这一幅画家又用了含蓄的手法，意味着文姬在車內睡着了，夜梦里，和孩子見了面，表現詩中：“更深夜闌兮梦汝来斯，梦中执手兮一喜一悲，覚后痛我心兮无休歇时”的內心活动。

第十五拍　征途思兒。护送文姬的行列在前进，衬托出文姬思念兒女的場面。

第十六拍　天各一方。护送文姬的行列在前进，文姬在帷車內。从这一幅起，画面上的护送人物，已改了汉人装束，意味着已經到了汉土的疆界。

第十七拍　伤感归程。雪景，帷車停在路旁，画面上的士兵，用口呵手，形容出天气寒冷的样子，四周黃蒿枯枝象征出“十七拍兮心鼻酸，关山阻修兮行路难”的景色。

第十八拍　长安归来。这一幅，画着文姬回到了家門，庭院仍然是第一幅被虏时的庭院，院內妇女們忙着迎接她。門外人馬在忙着卸装、談話和休息的活动。

“胡笳十八拍”画面表現的內容，大致如上所述，这幅画場面的浩大，人物的丰富，构图的完整，在宋画中是一幅出色的作品，本期发表的彩色图版，从稿本看来，是依据陈居中本临摹的。

在六个画本里，当以陈本最精彩，从技法上看，以被劫到台湾去的本子为最精；波斯頓博物館的本子笔法比較古朴、老練，当居第三位，天籟閣本画法也很精致，但不及上列三个本子精彩；明摹本由于完全是根据陈本临摹来的，保持了原作的精神面貌，也很珍貴，只是笔法較嫩，确是学习民族繪画遺产宝貴的資料。另外，近人临本是参照第（1）（4）（5）三个本子摹成的，这里不再列論了。

所謂民族传統，是包括古代的法度，前人的楷模。从各个不同的“胡笳十八拍”的画幅中，就完整地保存下来这种楷模。单从画中人物的衣冠顏色看，不論帽子、衣服、武器、車、馬以及道具等等上面所着的色彩，几个本子完全一致，由此可見，当时創作这部作品是下过一番工夫經过考証的。这一点，值得今天人物画家們注意。

### (三)陈居中和“胡笳十八拍图”

“胡笳十八拍图”在中国繪画史上是一幅流传有緒的作品，“清河書画舫”(卷七）上載：“陈居中胡笳图二，二图俱吳中张氏物，图各不同，俱有高宗書。”“南阳名画表”上說：陈居中“胡笳十八拍”宋高宗題跋。“南宋院画录”卷五上載：“陈居中文姬归汉图”。可見“胡笳十八拍图”是陈居中的拿手作品。“宝繪录”上載：“陈居中……善画人物，又工蕃馬”。“画史会要”上載：“陈居中……专工人物、蕃馬”。

我国古代的美术史家，把少数民族游猎生活的人物，不論任何国度任何民族，統統叫做蕃馬。从文献上的記載看，陈居中是以画少数民族人物著名的，由此可見，他选择了“胡笳十八拍”这一主題，不是偶然的。

陈居中的身世，据“图繪宝鉴”上載，是南宋嘉泰年間（1201——1204年）的画院待詔，专工人物、蕃馬，布景著色，可亚黃宗道。柯九思說他：“設色精研，布置清曠，評者比之黃宗道，吾恐宗道未之方駕也。”②他認为比黃宗道还高一籌呢。“南阳名画表”上說宋高宗曾題跋过陈居中的“胡笳十八拍图”。至晚，陈居中和宋高宗是同时代的人，陈或者更早一些，他可能是宣和画院的遺老，和李唐、李安忠是同时代的人物。

我国的繪画，发展到宋代，形成了現实主义风格的一个高峰，它的渊源应該归功于画院对于写实风气的倡导。画院作家的作品，包含着两个特質：(一)注重形似，(二）尊重法格。由于提倡“形似”，画院的領导思想便促进了画家对于現实生活仔細的观察和精意的描写；由于尊重法格，画家对于古典名画传統技法就不能不下一番刻苦的功夫去鑽研，有了这两种要素，便直接促成了宋代繪画的眞实、生动、精致、富丽的画风，画家从描写現实生活中間鍛炼了写生能力，所以，凡是宋代的繪画——特别是院派，不論人物、山水、花鳥等等的姿态都給人一种眞实、生动的新的感覚。陈居中便是集中了上述特长的一个重要作家。

他的杰作“胡笳十八拍图”便是宋代繪画現实主义优良传統的一个集中的表現，画中浩大的場面，精致的构图，說明了画家充沛的創造性和丰富的想象力，特别是匈奴民族风俗生活的描写，我想，作者除了細心考証之外，他对于这个民族的衣冠、道具、居处，可能下过深切的研究工夫而不是由臆造得来的。画里对于这个民族的生活习惯就刻划得很細致，例如：匈奴人支搭的毡廬，水草环境的选择，吃飯的习俗，道具的安排，人物的动作，以及車子、駱駝、牛羊馬匹的安置，没有一处不是合諧妥当，文姬出国时的冰天雪地关山千里的长途跋涉的艰苦；和匈王共同生活終日悲戚感情的刻画；归汉途中喜欢得归汉土又思念兒女內心的矛盾，作者或用直接描写或用含蓄衬托的不同手法表現出来。这幅画从头到尾看下去，时刻地抓住看画人的感情，使看画人的心情深深地沉入了画图中。

“胡笳十八拍图”的技法是高明的，作者用了熟練的綫描，生动地表現了人物的姿态，綫条与造型規律的掌握，已經达到了惊人的地步。他使用不同的綫描来描繪物象，如画房屋用挺拔的綫，画衣服用轉折多变的綫，画随风的旗子用飘摆的綫，画山石用頓挫的綫，恰如其分地把物象表現出来。

“胡笳十八拍图”的顏色，屬于“重著色”的技法，也是画院画家保持了眞正的民族繪画优秀传統的基本技法，这种技法流传到現在仍然沿用着，它的特点是絢烂不失調和。在这一幅画里应該特别提出的是人物服装和道具的顏色，画家是經过了詳細的考証得来的，图中的帷車、旌、盖、旄、汉官的进賢冠、袍服、匈奴人的长袍、髮式等等，顏色都是一定的，讀者試把几个本子对照一下，完全一样，可以說明这些色彩是有根据的。

### (四)“胡笳十八拍图”中的风俗生活問題

文学和繪画，都是某一个时代，某一个民族风俗生活的反映，尤其是繪画反映得更为直接，从历代的繪画中，抽出任何一代的作品，它鮮明地显示着那个时代的风俗生活的特征。

“胡笳十八拍图”中的匈奴族的服装，是引起研究繪画——不仅繪画，还有研究民俗学、社会学人們兴趣的問題。

匈奴族在汉代是一个强大的民族，就以“南匈奴”而論，他們占領的疆域，东至內蒙自治区的多倫，西至甘肃省的敦煌，从地域的面积上可以知道，这个民族活动的范围是很广大的，但他們在不同的历史时期各个阶段，生活习惯、服装样式到底都是什么样子，确是我們研究美术——不仅美术，还有研究民俗学、社会学的人們急于知道的一个問題，遺憾的是我們的历史学家在这一方面还没提供出来現成的資料，因此，凡是遇到創作历史画的时候，对于服装問題就成了一个“急于开箱子而又找不到的鑰匙”的問題了。(今年历史博物館历史画的創作就是如此)

---

② 見南宋院画录卷五陈居中条

由于这問題的启示，我就很注意“胡笳十八拍图”中匈奴族的服装，头上的髮，前面和頂上中間剃光，脑后垂着两縷，长袍，皮靴，腰里系着皮带，和故宫博物院收藏的胡瓌“卓歇图”对照了一下，上面人物的髮式、服装和“胡笳十八拍图”完全一样。据故宫博物院陈列出的說明，“卓歇图”是描写的契丹人的故事，“胡笳十八拍”却是匈奴族的故事，契丹是东胡族，屬于蒙古种族，到今天，有些地区还住着象“卓歇图”画上那样的蒙古包，而“胡笳十八拍图”据郭沫若先生題跋“胡笳十八拍”画卷文中說：“……匈奴人由其在汉籍中所殘留的語彙考之，殆系突厥人种或其近亲，与今蒙古族完全不同。”图中的毡廬为什么和“卓歇图”上的蒙古包完全一样？莫非汉代的东胡族和匈奴族是同一种族嗎？关于这問題，还有待进一步的考証。总之，每一个民族的风俗生活，都随着时代的变化而变化，我国的历史悠久，由于战争、通商、流徙、杂居的关系，有很多民族的风俗生活已經改变了他們原来的形式，而逐漸地融合、統一。就匈奴民族的“故地”为例，后汉时期，在黄河河套的包头五原一带，南北朝被鮮卑所并，隋代被东突厥所占，唐代归附中央政府，宋代又被西夏、女眞占領，元代被蒙古統治，清代是滿人統治，在悠久的过程中經过杂居通婚和政治生活經济生活的相互影响，就很难保持这个民族发祥时期原来的面貌了。但尽管如此，这种变化还是逐漸的，从历代遺留下来丰富的历史文物上加以研究，这些进化的程序，完全可以接起头来，但却是一种繁复的、細致的科学研究工作，希望历史学家，特别是社会风俗学家，尽快地完成这一伟大的历史任务。

---

## 首都文教界著名人士集会
## 反对美国从台湾劫夺我国的文物

新华社4月7日訊　美帝国主义正在勾結蔣介石集团进行劫夺我国在台湾珍貴历史文物的新的阴謀活动。我国文教界許多著名人士最近曾在北京集会提出严重警告，坚決反对美帝国主义的盗窃行为。

据台湾蔣帮“中央日报”最近发表的消息，蔣介石集团以“前往南美洲的巴西举行特別展覽”为名，已“精选一批古物、国画、文献”，“即将啓运”巴西，消息絲毫沒有透露啓运巴西文物的名称和件数。在这以前，据香港和台湾的报紙消息透露，美国的所謂“考古家”、“收藏家”和一些文武官員，曾多次到台湾“参观”古物，暗中进行活动；去年，美国史丹福大学更提出所謂“商借”，要蔣介石集团把現存台湾的一批我国珍貴文物“运往美国”，并且宣称这件事“假如能做成”，可以引起美帝国主义“极大好感”。美国史丹福大学提出“商借”不久，蔣介石集团就决定精选珍貴文物啓运邻近美国的巴西，很显然这是美帝国主义勾結蔣介石集团劫夺我国历史文物的預定阴謀。

我国文教界著名人士获悉上述消息后，感到极大憤慨。在最近举行的反对这一阴謀的集会上，陈垣、陈叔通、王冶秋、翦伯贊、徐炳昶、曾昭燏、夏鼐、裴文中、黃文弼、吳仲超、朱启鈐、吳作人、刘开渠、赵万里、常惠等数十人曾发表談話。他們一致指出，我国大陆解放前夕被蔣介石集团从北京、南京、上海等地运往台湾的五千多箱历史文物，都是我們伟大祖国极其宝貴的文化遺产，六亿五千万中国人民决不容許美帝国主义蓄意盗窃的阴謀得逞，不論这些珍貴文物被劫往天涯海角，中国人民一定要把它們追回。会上，他們还号召台湾的爱国人士和爱国的文化工作者，担負起保卫祖国文化遺产的职責，粉碎美帝国主义的阴謀。

# 介紹关于五四运动的几张图片

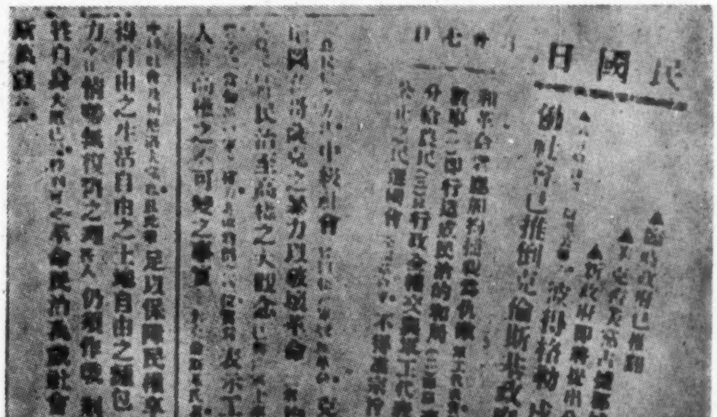
彭　明

五四运动是中国新民主主义革命的开始，在中国历史上有着划时代的意义，它促成了1921年中国工人阶級政党——中国共产党的誕生。从此以后，中国人民在中国共产党的領导下，前仆后繼，經过英勇的斗爭，終于取得新民主主义革命和社会主义革命的伟大胜利。当我們今天来紀念五四运动四十周年的时候，感到特別有意义。

对于五四运动的伟大意义，已有許多专文論述。在这里，只打算介紹几张图片，帮助大家熟悉一下当时历史的若干情况。

五四运动的爆发，有其国內和国外的原因。国內的原因，如中国資本主义的发展、中国工人阶級的成长及其斗爭、新文化运动的兴起、帝国主义和封建势力的残酷統治及其所造成的中国民族危机的加深等等，都促成了五四运动的爆发。其国外的原因，最重要的則是俄国十月社会主义革命的爆发及其掀起的世界革命的高潮，如毛主席所說：“五四运动是在当时世界革命号召之下，是在俄国革命号召之下，是在列宁号召之下发生的。”（“毛澤东选集”第2卷第2版第693頁）

十月革命的消息很快就传到中国来了，1917年11月10日出版的中国各大报紙，都以“彼得格勒戍軍与劳动社会已推倒克倫斯基政府”的字样，报导了十月革命的消息，接着又作了許多俄国革命情况的报导。图1就是当时上海民国日报报导十月革命的情况。


民國日
已推倒克倫斯基政府

1. 1917年11月我国报紙上登載的关于俄国十月革命的消息

但是，上述关于十月革命的消息大部是从帝国主义各国的通訊社中轉来的，其中充滿了許多誹謗和誣蔑，如把布尔什維克說成是“极端派”，把俄国十月革命后的政局說成是“一場糊塗之乱状”等等。因此，俄国十月革命的消息虽然很快就传到中国来了，但是中国人民对十月革命本質的認識，却經历了一个过程。

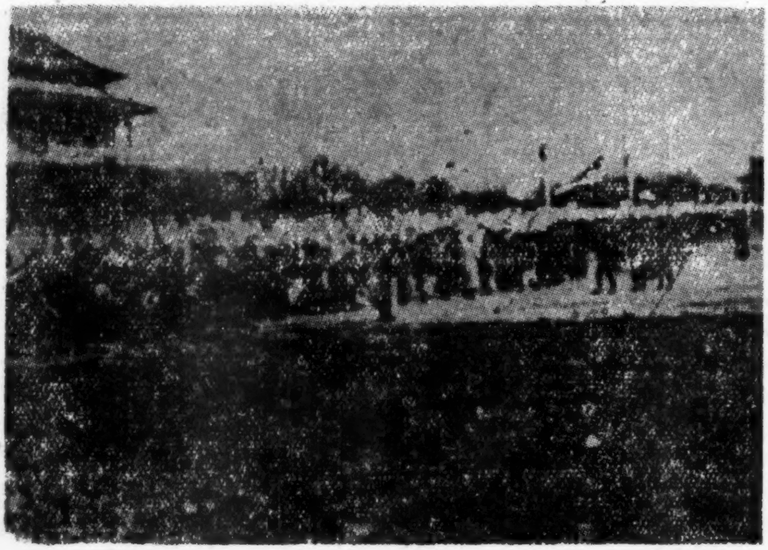
对十月革命进行了本質的分析，并向中国人民进行了国际主义教育，号召中国人民沿着十月革命的道路前进的，其最早的代表是中国共产主义的先驅者李大釗。

李大釗同志在1918年內連續发表了三篇有关十月革命的論文“法俄革命之比較观”（7月1日发表在“言治”季刊上）、“庶民的胜利”、“布尔什維主义的胜利”（以上两篇均于11月間发表在“新青年”上）。在这三篇論文中，第一，指出了十月革命后世界历史已进入社会主义革命的新时代，中国人民应該沿着十月革命照亮的道路前进；第二，正确地分析了第一次世界大战的性質及其和无产阶級革命运动的关系；第三，介紹了馬克思主义学說的一些最根本的观点。图2就是李大釗同志在1918年所发表的关于十月革命的三篇論文。

在十月革命号召下，中国人民日益觉醒；在帝国主义加紧侵略下，中国民族危机又日益严重。这样，一場社会的大变动便不可避免的就要到来。这个变动，經巴黎和会外交失敗的消息这条导火綫一点，便如火山般的爆发起来了。

1919年5月4日的下午，北京十三个学校的三千多学生，集会于天安門前并举行游行。（图3）当时学生們手执着各种旗子，上書“还我青島”、

"取消二十一条"、"头可断，青島不可失"、"外爭国权，內懲国賊"、"拒絕和約签字"、"抵制日貨"等字样，并特別提出要求懲办卖国賊曹汝霖、陆宗輿、章宗祥(图4)。曹汝霖是訂"二十一条"卖国条約时的外交次长（当时任交通总长）；陆宗輿是訂"二十一条"时的駐日公使(当时任币制局总裁)。章宗祥則是經手将山东权益出卖給日本的；1918年9月，中日双方談判山东問題，在換文中，日本提出占領青島和胶济鉄路的办法，中国駐日公使章宗祥在复文中表示"欣然同意"，日本在巴黎和会上曾借此認为占領山东为合法。根据以上情况，所以当时群情激憤，特别提出曹、陆、章三人，要求加以严懲。



3. 1919年5月4日游行行列在天安門的情形

当时游行队伍到达东交民巷后，学生要求全队通过，但是遭到了拒絕。虽然經代表再三向各国公使署交涉，但是帝国主义却借口辛丑条約百般阻挠。在这种情况下，更激起了学生对帝国主义和卖国賊的憤恨，大家議决先找曹汝霖，次找章宗祥、陆宗輿問罪。于是，游行队伍向曹的住宅赵家楼进发。

游行队伍至赵家楼后，包围并冲进了曹家（图5）。曹汝霖躲避起来了，学生們痛毆了正在曹家的章宗祥。在群众的十分憤怒之下，有的学生点起了火。当时大批反动軍警赶到，对学生进行逮捕，这时学生已开始陆續散去，未及走开的学生三十二人被軍警捕去。

第二天（5月5日），各校学生实行总罢課。5月6日，北京中等以上学校学生联合会宣告成立，并进行发通电、散传单、組織演講团等活动。天津、保定、上海、南京、武汉、两广、福建、山西、陝西、浙江、安徽、江西、湖南、四川、东三省的学生也都紛紛起来响应。第6图，就是北京青年学生在街头講演的情景。

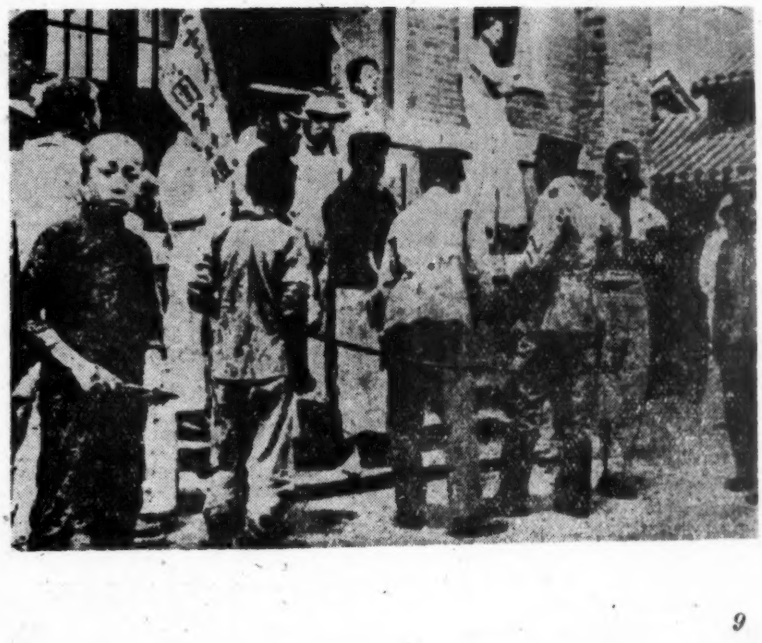
五四爱国运动在其开始还仅仅是一个学生运动，但发展到"六三"以后，运动就进入到一个新阶段。6月3日，北京講演学生被反动軍警大批逮捕，当日被捕近二百人；4日，又被捕近八百人。这一事件，不仅促使全国各地的学生运动更加高涨起来，而且使广大的工人群众也参加战斗了。

2. 李大釗同志1918年发表的歌頌十月革命的三篇文章

从6月5日开始，上海工人阶級展开了大規模的罢工运动。上海的机器、紡織、印刷、电車、汽車、輪船等各业工人先后罢工，相繼而起的有沪宁、沪杭鉄路工人的罢工；与此同

5. 卖国賊曹汝霖住宅大門

4. 1919年5月4日学生手持标語游行情况

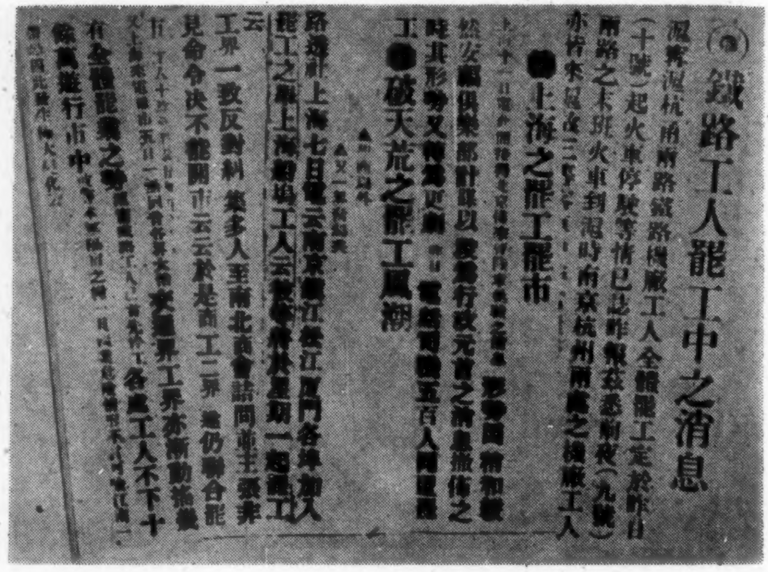


6. 1919年五四运动时北京青年学生在街头講演喚起全国青年及大多数国民群起救国

时，在北方有唐山和长辛店等地鉄路工人的罢工。罢工声势是浩大的。第7图就是当时报紙关于上海罢工情况的报导。

从6月5日开始，上海商人在学生的督促下，也实行罢市了。除上海外，上海附近大小城市及全国各主要城市的商人，在学生运动的推动下，也实行了罢市。第8图就是当时上海南京路罢市的情形。

学生罢課、工人罢工、商人罢市的实現，給予反动政府以极大威胁。特别是罢工运动在北方出現以后，使北京反动政府更加恐慌了。6月10日，天津的几十万工人劳动者也在酝酿罢工。在这种形势下面，北京政府才不得不下令罢免曹、章、陆三人，也不得不电令派出的外交代表拒絕承認巴黎和約关于山东問题的規定。


鐵路工人罷工中之消息

滬寧滬杭甬兩路鐵路機廠工人全體罷工定於昨日(十號)起火車停駛等情已誌昨報茲悉前夜(九號)兩路之末班火車到滬時南京杭州兩處之機廠工人亦皆來滬

上海之罷工罷市

破天荒之罷工風潮

路透社上海七日電云南京鎮江蘇江廈門各埠加入罷工之舉

工界一致反對

各處工人不下十有全體罷業之勢

7. 1919年6月初工人罢工的报导

以上，就是从几张图片談談五四爱国运动的簡略經过。但是，五四运动既是一个爱国运动，又是一个新文化运动。五四爱国运动爆发后，新文化运动便形成了在中国的第一次馬克思列宁主义的思想运动。从此，中国工人运动便和馬克思列宁主义逐步結合起来了，1921年便成立了中国共产党。这些，都是須要专文討論的問題，在这里就不贅述了。

8. 1919年6月6日罢市后的上海南京路

# 1920年在上海发行的早期革命刊物——"天問"周刊

貴 芳

五四运动后一年，湖南人民在外爭主权、內懲国賊的爱国运动的基础上，展开了以驅逐軍閥张敬尧为中心的斗爭。当时在毛澤东同志的領导下，以新民学会和长沙学联干部为主体的驅张代表团，曾分别在北京、上海、衡阳、常德、郴州、广州等地进行請願活动和扩大驅张宣传。派在上海的代表彭璜，創刊过一种叫做"天問"的周刊，即专門以揭发张敬尧的祸湘罪恶和号召驅张为宗旨的刊物。最近上海革命历史紀念館在动員各方搜集革命文献中，一次发現了該刊1—24期凡23册（1920年2月1日至7月11日，第4、5期合刊）。其中第23期刊有"澤东投稿"的"湖南人民的自决"一文，此外則以"問天"署名的文章为最多。据"天問"在别的刊物所登載的广告說："購报及投稿諸君，請与湖南善后协会問天君接洽"，推想"問天"可能就是彭璜的笔名。当时刊物的主編是問天。而对于以"天問"作为刊物的名称，它的取义，发刊詞中有这样的說明："昔先正屈原放于湘江之野，仰天叹息，見諸庙祠图画神怪，因書其壁，呵而問之，爰有天問之作。今魑魅魍魎之祟，遍于国中，天固不可問矣，然欲穷怪秘，抒民志，极冥昭瞢暗之事，使斯民尽知其紀者，舍天而誰問哉！"文中所謂魑魅魍魎，正是指当时生民备受其毒的軍閥統治。

"天問"所表現的立場，是彻底地不妥协地反封建主义的立場，它和"湘江評論"的方向，是完全一致的。創刊号上署名問天一文中說"去张运动与湖南人"一文所指出的："抑群众运动之联合，非徒以去张也！……夫吾人所據于张敬尧者，非有恶于其人也，恶其挾此特殊之軍閥势力以蹂躏吾湖南也。"而在驅张斗爭的策略上，文中說："群众大联合。在各地各有集会，以众人之同意为一致之运动。……凡都会所在，有百人以上之团体者，应有集会，派代表，以与长沙之学生联合会、各界联合会相应援而加入群众运动。……如去年五四运动之所以对付卖国賊者，亦吾湘工商界所宜有之事也。"可以鮮明地看出，这是"湘江評論"的"民众的大联合"中的思想在这一具体斗爭上的运用。

"天問"发刊时期，正是苏联政府要求与中国建立平等外交关系而发表通告，突破了軍閥政府的封鎖，公开于中国人民之前的时期。"天問"周刊第11期"最近国际間的一仁一暴"文中說："……我国民对此当如何？一面由各团体通电感謝，承受其所归还权利，确定其主权，毋使第三者垂涎而复攘夺之；一面团結一致，决心做一种自由的人民，和俄国农民工人阶級紅軍相提携，为自由而奋战。先竭力打破国內軍閥的强权，再竭力打破各国的强权。"（重点是原文所有）对这一通告的反应，不止是象一般群众团体表示热烈欢迎而已，而是进一步联系到中国的革命实践，提出了团結苏联，走十月革命道路的积极建議。

后来张敬尧于六月間从湖南退走，各地驅张代表先后返回湖南。七月十一日发刊的"天問"第24期，可能就是終刊号。此外，当时以驅张为宗旨的刊物，除"天問"以外，还有一种名叫"湖南"的月刊。比"天問"发刊略早，与"天問"同一社址——上海霞飞路花园里277号。上海历史文献图書館內收藏有1卷4期。这一期中載有"湘人反对张敬尧蹂躏省教育会函电彙志"，教育界公启之下，毛主席及邓康（中夏）、罗学瓚、蔡林彬（和森）等同志，均列名其內。但"湖南"月刊目下所見尚少，起止卷期不明，还有待各地更多的发現。这些刊物內容对于新民主主义革命史的研究都是很重要的珍貴的实物資料。

# 关于1922年9月粤汉鉄路武长段工人罢工的一些材料

姚　立　信

1921年中国共产党成立以后，中国工人运动在党的领导下进入了新的历史时期。1922年1月至1923年2月全国工人运动处在很大的高涨中，鉄路工人曾經显示了自己的强大力量，其中粤汉鉄路工人罢工的斗爭，有它不可磨灭的光輝。

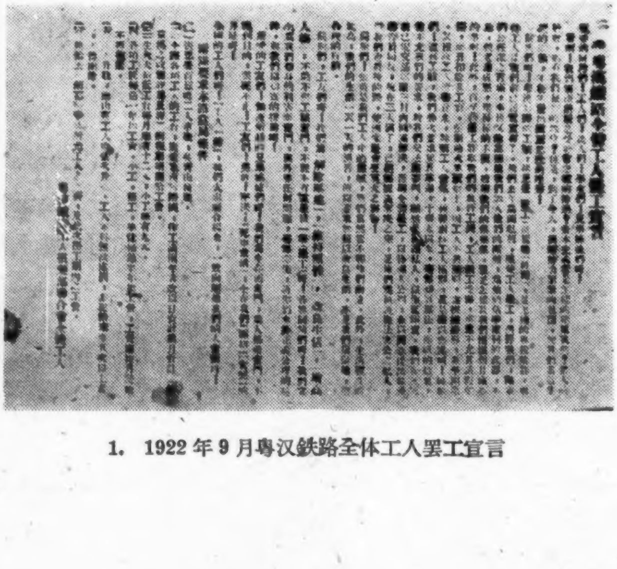
1922年9月8日粤汉鉄路武长段全路罢工。这次罢工因监工虐待工人而起，軍警干涉，打死打伤和逮捕了工人，工人得各路工人和武汉工团援助，罢工获得胜利。1957年北京历史博物館征集到有关这次罢工斗爭的重要材料計三十八件，內容包括：工人罢工宣言，罢工以前工人們为控告巡警和帝国主义分子毆辱开除工人給王世堉的抗議書，統治阶級鎭压罢工的信件，以及京汉鉄路几个工人俱乐部声援这次罢工的代电等，它給我們提供了这次罢工运动的眞实史料，对研究这次罢工运动的历史有很大的价值。

当时粤汉鉄路的工人和其他各地工人一样，受着封建軍閥和帝国主义的压迫和剝削，不仅生活困难，而且人身自由也遭到損害。那时，帝国主义分子——总管和工程师可以任意开除工人，可以随便命令路警搜查、毆辱工人。1922年6月全体工人在为抗議毆辱工人阮康成給王世堉的信內說："……該巡警毆辱工人之时，适总管卡麦克尔、工程师威尔士在船，被推倒（指阮）撞于卡总管身上，又被卡总管及工程师毆辱。更可惊者，次日（7日）竟将被毆辱之阮康成开除。8日，工人等举代表向卡总管請求收回成命，未蒙允許。……"1922年8月京汉鉄路长辛店工人罢工斗爭的胜利，使粤汉鉄路工人深深感到在敌人面前只有成立自己的組織，团結全体工人进行斗爭才能改变当前的处境，不久以后，工人組織了工人俱乐部（工会的前身）。路局为了鎭压工人的正义行动，組織工賊成立了"职工联合会"与工人俱乐部相对抗。当时工人俱乐部为了反抗监工张恩荣和苗鳳鳴（均为工賊）虐待工人，抗議路局开除加油工人吳青山的非法行为，以及为了改善工人的生活待遇，遂于9月8日举行了罢工斗爭。"粤汉鉄路全体工人罢工宣言"写道（图1）：

亲爱的同胞們！工人們！农人們！学生們！兄弟姊妹們呀！

看啊！我們无产阶級是受社会怎样的待遇？資本主义者是怎样的压迫我們？偌大的社会，那有我們发言的地位？但是，到了今天，黑暗势力紧紧的包围，使我們当这生死的关头，不能不发出激厉悲壮的呼声！

同胞們啊！粤汉鉄路的工賊，张恩荣（监工）苗鳳鳴（員司），是怎样的专横险詐，虐待工人！我們前已通电宣布了，他們去年为图私利，唆使工人罢工，愚弄我們，陷我們于枉深之苦痛，事后又阴謀强迫我們加入他們的团体，为他們占爭权利的武器，不遂，就老羞成怒，用种种的手段，破坏我們的俱乐部，这是怎样教我們憤恨而且痛心的事啊！此外苗又借罢工詐取我們的血汗工錢，工人因工受伤，苗竟不允其請假就医，而且扣除其工資。张則借火車販烟土，因工人不与照顧，遂挾嫌毆辱，并予开除。又沒收工人所带食米，誣陷工人偷煤，种种虐待工人情形，眞是难以尽述呵！同胞們！这种工賊，我們迭次要求局长革退，十几天以来，毫无切实办法，面訊的



1. 1922年9月粤汉鉄路全体工人罢工宣言

結果，他不允許我們的要求，教我們交法庭审判，显然是袒护私人，以拖延卸責。我們在三天前已电交通部限三日內圓滿解决，否則全体罢工，以待国人公判，并以同意提出最后通告于局长，現在三天滿了，已絕无圓滿解决之望，是他們为袒护犯法害公之私人，逼我們走最后的路，使国家社会受莫大之影响！

同胞們！张、苗是我們工人中的蟊贼，我們当然誓不和他們两立。此外，生活程度的加高，我們的生活一天一天的困苦，所以要求加薪以改良生活，亦是我們很緊迫很合理的行动。

同胞們！工友們呀！我們为"解除压迫""維持团体""改良生活""增高人格"，不能不与工賊奋斗，不能不有这最后一举（罢工）呀！各界同胞們呀！我們完全为我們切身利害而奋斗，与外界任何問題毫无关系，請你們本于正义公理的精神，与我們以切实的援助呵！

亲爱的工友們！无产阶級的兄弟姊妹們呀！我們为生存而奋斗，为人格而奋斗，不达到目的，誓死不止！工友們！勇敢！坚决！"死中求活"，全在我們"团結""奋斗"的力量呀！

全国的工人們呀！"工人一体"，我們大家联合起来，一致向压迫我們的人奋斗呀！

附录要求本路当局条件：

（一）张恩荣、苗鳳鳴二人革职，吳青山复职。

（二）全路各項工人的工資，概依京汉鉄路例，作工滿两年者改以日資計为月資計（即京汉之改短牌为长牌）病假期須照給工資。

（三）生火夫最低工資每月应有十二元，小工应有九元。

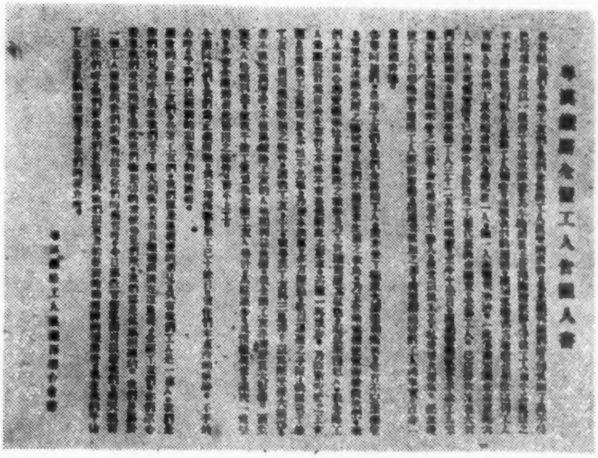
（四）各項工匠每过一年加工資，小工、帮工、学徒每过半年加工資，工資应按月发給，不得拖延。

（五）工人升职，应由旧工人中依次升补，工人不得无故处罰，非犯路章至五次以上者，不得开除。

（六）照給去年湘鄂战爭时所允工人之双薪及此次罢工期內之工資。

粤汉鉄路工人俱乐部联合会全体工人（印）

罢工开始后，以徐家棚、岳州和长沙等地工人俱乐部为中心，全路工人停止工作，列車停止开行。当时反动的鉄路当局一方面派遣路警武装保护"职工联合会"的人員开車行駛，一方面勾結湖北督軍萧耀南、湖南总司令赵恒惕两軍閥調动軍警分别在两省对各站工人开始了血腥的鎮压。"粤汉鉄路全体工人告国人書"中（图2）控告了残杀工人的劊子手：



2. 粤汉鉄路全体工人告国人書

各界同胞們，各地工友們：我們全数的工人所受的虐待，眞是积冤难訴呀，因为到了万不得已的地步，所以一致停工，以求解决，乃本路局长王世堉阴险狡詐，待我工人如牛馬奴隶之不若，指使他的私人，故与工人冲突，破坏我們的团体，朦請軍警武力枪杀岳州徐家棚工人百余人。岳州工友失踪者四人，杀死者一人，余一人在医院診治（此系确实調查，前言死六人），所有死伤实情，已由劳次长路局各工团代表調査确实，受伤工人已由劳次长在大智門当面驗明，并囚禁受伤工人三十二名于玻璃厂，至今十余日，断絕医药飲食，不准工人家属看慰，其因伤餓寒暑之浸迫，命在垂危者十余人，彼尤以为未足，私发冒名传单，借此唆使工人自相残杀，誣陷工人运动軍警，以遂其欲加之罪，种种压迫我工人的事实，眞非一言所能書述。

各界同胞們，各地工友們！我們全路的工人，設非受了极重大的压迫和痛苦，岂有不安居乐业，甘受此流离失所之慘状嗎？我們不过要求生活之改良，乃王世堉竟指使軍警枪杀我們；我們本居良心和爱国热忱揭穿路政之积弊，乃王世堉竟逞其私欲，恣意坦护私人，我全路工人为路政計，为自身生存計，不得不有最低限度之要求，然犹一再讓步，乃阴险狡猾之王世堉，以为我工友为可欺，不但不允准，乃变本加厉，多方压迫，欲以迁延之手段，餓困我千余工友，日前用几条空洞之条件，誘我工友上工，我粤汉工友

再三思維，以为旣受偌大損伤，若不得完滿解決，不但与敝路工友的人格和利益攸关，我全国工友亦将蒙莫大影响，而至丧失人格和利益，故我千余工友为我全国工友人格計，万难讓步，且憤激异常，議決一致堅持，非完全达到前此提出之条件，誓不上工。

全国同胞們！我們为正义而战，为公理而战，罢工已十余日，望你們本互助的精神、不平的心理，予我們以經济的和实力的援助呀！

亲爱的各路工友們，各业工友們！我們都是最亲爱的弟兄，只有我們工人是一家人，我們是你們的兄弟呀！現在我們受了极大的痛苦，而且繼續餓困在这里呀！全国工友們，你們忍心看着我們受摧残么？因此我們极恳切的众位弟兄們說：我們都是休戚相关的，我們是屬于一个工人阶級的，我們的痛苦就是你們的痛苦呀！今日那些官僚軍閥可以杀我們，明天就可以杀你們呀！我們要求你們要急速与我們以实力的經济的和精神的援助呀！現在我們千余工友忍着飢餓和伤痛等着你們的援助呀！（原文标点均为句点——編者）

粤汉鉄路工人俱乐部联合会啓

王世堉这个在清末受过美、法帝国主义教育的奴才，就以这样屠杀工人的兽行，报答了他主子对他的重用。

在这批材料里我們可以看到尖銳的阶級斗爭，工人們为了爭取自由、生存，决心坚持到底，不达目的决不罢休。在艰苦的日子里，工人俱乐部想尽一切办法，每天做到每人发銅元廿枚，以維持罢工时期的生活。而反动統治者却千方百計的迫使工人复工，鎮压不成，便用利誘瓦解的手段，梦想使罢工失敗。該路局警务第二总段长刘佛船当时奔走在长沙岳州道上，他給王世堉的机要信件，暴露了統治阶級在沿路布置瓦解罢工的阴謀。刘佛船9月20日的信里叙述了他如何"午夜到岳，天晓稍睡即找李段长詢問罢工事"的狼狈情形，接着叙述了他在各站如何利用各站与工人熟悉的人員以各种私人关系和利誘来拉攏工人，妄想破坏罢工的情形。刘在談到新河站情况时写道："此間五日內，新河再无办法，則眞无办法矣。所謂袁厚等等一般想事的人，佛船以廿元分养之（袁厚在內）。两人均往长去，并与十余元費用去办，新河有人上工便算是完全达到目的，佛船以全力对付之。"此外，敌人还通过他們御用的通訊社，散布歪曲罢工的消息，以顚倒是非。在潮流通訊社寄給王世堉的新聞稿里，把王世堉說成"与工人感情甚洽"，并抄录了路局在工人罢工时期所出的关于发給不罢工的"工人"双薪的布告，企图引誘工人上工。湘鄂鉄路工人揭穿了反动統治者的阴謀，坚持斗爭，同时其他方面的工人也伸出了援助的手，12日武汉工团組織了粤汉罢工后援会，警告路局若以武力压迫罢工工人，决定举行同盟罢工。其他各地工人組織也紛紛通电声援，在材料里計有彰德、正定工人俱乐部給路局的抗議代电。正定工人俱乐部致王世堉的代电說："茲准貴路工人俱乐部函开，得悉为要求条款未容允許，激成罢工，甚至以兵士残酷手段对待，遂至工人死亡者有之，受伤者有之，被捕者有之，似此种种不法行为令人聞之髮指。公涖路界垂十数年之久，此次一跃而为局长，曷以施展酷残荼毒于如此地步。我工人为义气所迫，倘不采納工人提出条件，定当全体罢工以做援助，所有損失均向执事索要，事机迫切，望乞三思。"在工人坚强的斗爭面前，王世堉不得不答应工人的正义要求，历时二十七日之久的罢工就于9月26日結束（見邓中夏：中国职工运动簡史）。但狡猾的王世堉却迟迟不予兑現，他在罢工結束不久即往北京。12月18日湘鄂鉄路警务处长张祖袭給王世堉的电报說："俱乐部工人屡催前允条件速即实行，本日又来促迫，声称全体騷动，伊等首人不能維持等語……。"王世堉匆忙入京，不仅意在拖延对工人条件的实行，更重要的却是与北京軍閥們阴謀策划更进一步的鎮压工人运动。在一份处理粤汉罢工善后事宜草案里，充分暴露了敌人狰狞阴险的面貌。該草案全文說：

謹将关于罢工善后事宜录呈鈞核：

（一）政策：現各路均已設有工人俱乐部，将来每次罢工必互相援助，不获胜利不止，对待办法宜取划一，政府应否取締，地方官应否干涉，似应酌定标准，否恐无法应付。

（二）分立第二团体：此次湘鄂罢工，列車能照常开行，工厂能照常工作支持十七日之久者，因有第二团体（即不罢工者）之故。最后仍不能不退讓者，則以第二团体仅湘鄂一路有之，无人援助之故，假如各路均有第二团体，互相鈐制，則罢工之气焰必不至若是之高，且亦不敢輕于以罢工为尝試也。

（三）設立机車輔助团：各路旣均設有工人俱乐部，則将来罢工之事，在所常有，假如即以現在湘鄂路不罢工之机車工人三百人組織独立机車輔助团，或隶交通部或隶某軍队之下，遇有某路罢工，即稍假实力保护該团前往工作，或遇有战事，前綫工人或有逃亡缺乏，亦即可由該团前往設法开車。

以上两項均須秘密办理，否則不待成立，即足招工人俱乐部之反抗。（下接16頁）

# 苏区的几件革命文物

陈信榛

### 一、中华苏維埃共和国第二次全国苏維埃代表大会主席团紀念章

这是紅軍第三軍团第三师迫击炮連党支部書記的紀念章。他是1934年2月在瑞金沙洲壩召开的第二次全国苏維埃代表大会的代表和主席团成員之一。同年9月在于都县寬田村打击敌人第五次"围剿"的战斗中牺牲了。在臨牺牲前他将这枚紀念章交給战士刘有沐同志保存。后来刘有沐同志受伤被俘，为了保存这枚珍貴的紀念章，他忍痛把它綁在自已的伤口上，为避免被敌人发現，一直拒絕換藥。回家后，他取下用石灰和油漆包好，装在瓦罐中，埋在菜园地下，每年以支部書記殉难的那一天作为检查日，将証章取出来更换包装。解放后，刘有沐同志将这件保存了将近二十年的珍貴文物捐献給政府。原物現陈列在江西省博物館里。这枚曾經鼓舞了老紅軍战士刘有沐同志向敌人英勇斗爭的紀念章，現在又教育着我們广大人民学习和繼承革命先烈的斗志和革命精神。(图1)

1

### 二、两枚奖章

光荣的苏区人民，在党的教育下，涌現了无数的战斗英雄和学习模范，他們忠誠地、英勇地为人民、为革命事业創造了不朽的功勛，这是当时横峰县战斗英雄方远換同志获得中共閩浙贛省委、贛东北省革命軍事委員会和軍区后方办事处等单位頒发給他的战斗模范奖章和学习模范奖章。(图2)

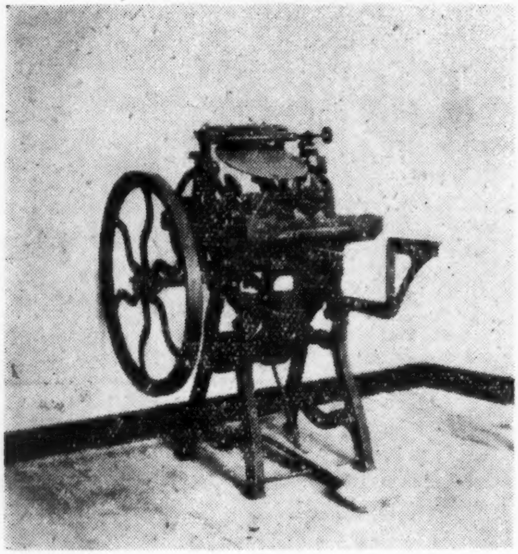
2

### 三、閩浙贛省苏維埃印刷机

这是閩浙贛省苏維埃政府印刷厂的印刷机，方志敏同志曾經使用过，印过閩浙贛省苏維埃政府机关报——工农报等报刊。1934年7月，方志敏同志率領中国工农紅軍北上抗日。先遣队北上抗日时，把它埋在貴溪县境內的地下，解放后当地群众才把它挖掘出来。(图3)

### 四、瑞金第五区第二乡第一村少先模范队旗

在第二次国內革命战爭时期的苏維埃区內，到处都有少年先鋒队組織，他們对革命战爭作出了不少貢献。少年先鋒队是一种地方武装部队，年在十六岁至二十三岁的青年男女均可参加，它不脫离生产，平时保卫地方治安，战时配合紅軍作战。每县有县少年先鋒队队部，統率全县少年先鋒队。每区有区少年先鋒队队部，統率全区少年先鋒营。每乡編少年先鋒連或排。村有少年先鋒班，是少年先鋒队的基层組織。这是当年瑞金第五区第二乡第一村少先模范队的旗帜。(图4)



3

4

（上接14頁）

（四）张恩荣、苗鳳鳴二人之安頓：最好先行調部办事，一面即可經营第二第三两項事宜，如調派他路則不相宜之处甚多。

（五）湘鄂不罢工工人之安頓：該項工人与俱乐部工人已成水火，将来难免不出事端，如照第二項办理，則可令其暫維持現状，不必更动，如照第三項办理，即可由此項工人組織之，全数不过三百人，各項手艺俱备，每月原薪不过五六千元，容細查，总之非张、苗二人安頓得所不能服其心也。

（六）关于律师施洋事項：此人乃武汉三鎮之刀笔，专以鼓吹各机关罢工为生計，萧鄂督意欲拿办，而恐牵动他方致生紛扰，經托詢大部意見再办。此事萧督尚盼回話。

（七）关于湖南学生郭亮之处置：此人現尚在押，鄂督拟将其送往陆軍审判处訊办，俱乐部又来具呈保释，現尚未准。

（八）关于包惠僧之事項：此人在武汉一带专办工人俱乐部事項，上次京汉工人为湘鄂事欲赴而援助，限大部五十四小时答复一案，开会时即系此人主席，此人近聞乃大部調查員，似須斟酌。

（九）批答工人七項要求条件：此件已于十月四日面呈司长，拟請入收呈查核閱备案。

（十）关于軍警各界之酬謝：湘鄂罢工之日，各界协助极为热心，对于湖北萧督軍、湖南赵总司令，拟請大部专电致謝，其他各部分拟由路局酌請奖章等事。

敌人在工人阶級坚强的斗爭面前无能为力时，希望反动政府規定一个統一的鎮压办法，使之成为“政策”，以便調动一切反动力量来对付工人的罢工运动。根据王世墒的“經驗”，軍閥們認为在武力鎮压的同时必須以工賊組織所謂弟工团体，与工人相抗衡，以便削弱工人的力量。在普遍进行鎮压的时候，敌人更注意对工人領袖的迫害，“二七”慘案时所牺牲的工人阶級的优秀兒女，如施洋同志，早在这个时候就在敌人的謀算中了。敌人一方面阴险的答应了工人們的要求，一方面却策划了更大的屠杀，这份所謂“善后事宜”草案，就是敌人制造“二七”慘案、屠杀革命先烈的血腥罪状。

# 陕南的革命标語

陕西省文物管理委員会

1932年至1935年，徐向前同志領导的紅四方面軍，和徐海东同志領导的紅廿五軍，在长征期間，都曾先后經过陕南，所以，在陕南許多地方及群众中，至今天还留下有革命标語和关于紅軍的故事。通过陕南的文物普查，在丹鳳、佛坪、洋县、城固、宁强和鎮巴等六县都发現了当时遺留的革命标語，这些标語，有的是用白灰水或黑墨写在墙壁上的，有的是凿刻在石头上的。这些珍貴文物，經过漫长的黑暗的反动統治时期，能够保存到今天，并不是偶然的，它的保存是和广大群众的爱护密切相关的，比如宁强县罗村壩田野一通碑上，三面鐫刻1935年紅軍标語，当紅軍离开后，群众刘建华、王新有，把碑掀到，埋在地下，1952年又重新挖了出来。又如許多写在墙上的标語，大多数是群众在表面塗了一层薄薄的稀泥遮掩起来，避免了敌人的破坏。紅軍所到的地方，都和群众建立了极其深厚的情誼，这里举出洵阳县一个故事，来作为說明。1934年元月，紅軍一个支队，三百多人，从鄂西轉到陕南洵阳县双龙区九龙山和上下潘家河一带打游击，在一年的斗爭中，摧毁了三个伪乡公所，进行了打土豪劣紳的斗爭，使潘家河周围許多戶农民，夺回了被地主恶霸剝夺去的土地和粮食，1935年9月，这支紅軍在反动派軍队的围攻下，被迫撤走，在突围战斗中，不幸有两位战士光荣負伤牺牲，潘家河的人民，为了紀念紅軍，把埋紅軍战士的碾子沟改名为紅軍沟，并塑了紅軍战士象，称之为“紅軍老祖”，在坟上还立有紀念碑。同时，人民为了盼望紅軍早早回来，每年借节日敬神的名义，打鑼敲鼓，

1

祷告“紅軍老祖”，在祷告中流行一个歌謠：“瓜兒不离秧，娃兒不离娘，人民难离共产党，离了共产党，大人难活，小娃难长。”

現将普查中发現的革命标語，其中字迹清楚者，以县为单位，記录如下：

（一）丹鳳县棣华鎮二郎庙山墙上有1935年4月紅軍用墨写的标語两条：

1.“为創建陕西苏維埃政权而战！中国工农紅軍北上抗日先遣队司令部。”

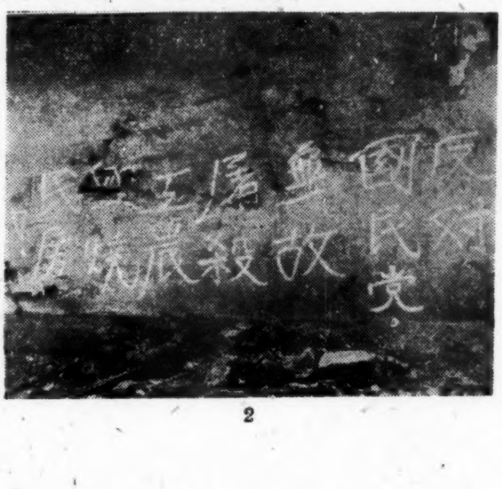
2.“建設陕西省苏維埃政权！中国工农紅軍北上抗日先遣部队司令部。”

（二）佛坪县沙窝（距县城約卅华里）一面墙壁上，有1935年2月紅軍用黑墨写的标語两条。

1.“紅軍是穷人的軍队！紅七十五师政治部”。

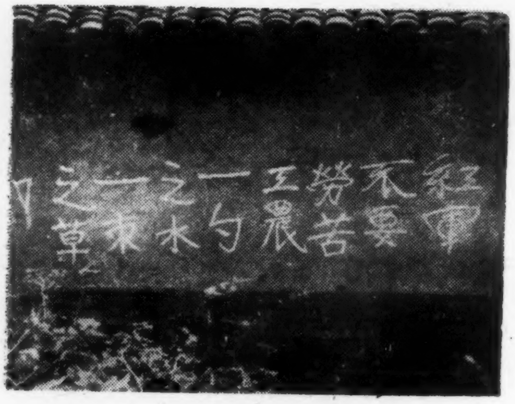
2.“沒收地主阶級的土地分給穷人耕种！紅七十五师政治部。”

（三）洋县皂角湾徐家坪一面墙上有1932年紅

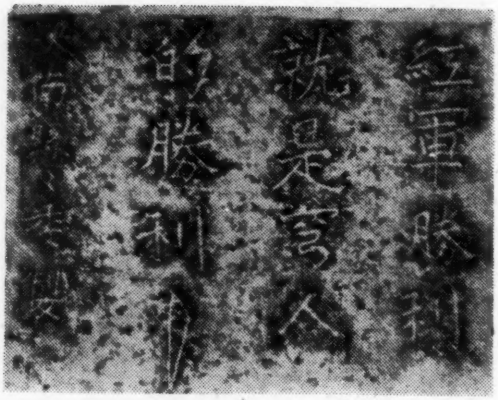


2

3



4




5

軍用黑墨写的标語一条：

"春荒，到財东富豪家里去分粮食吃！"(图1)

(四) 城固县水澧河村小学墙的外皮有1934年紅軍用白灰水写的标語四条：

1."反对国民党无故屠杀工农，毁烧民房！"(图2)

2."打倒資产阶級的刮民党，建立穷人的政权苏維埃！紅廿五軍第五口。"

3."穷人要想过好日子，只有联合紅軍！紅廿九軍第五口政治部"(图3)

4."紅軍不要劳苦工农一勺之水，一束之草！紅軍廿五軍第五口政治部。"(图4)

(五) 宁强县有标語的地方，共計七处：

1.关口壩小学內石条上凿有：

"丁3 (代表四方面軍第三师)劳苦工农弟兄們一致团結起来，拥护苏維埃紅軍！"

2.罗家壩田野一通石碑上，正面(南)刻有："参加紅軍把軍閥发財人消灭尽，永远过太平日子。紅軍只杀卖国賊，杀振(整)穷人的人。紅軍到地，穷人不繳租，不完粮，不出款！丁。"东側刻："欢迎工技师到苏区来建設！"西側刻："共产党是无产阶級的政党。"(图6)

3.东山观石块上刻："活捉口口口，活捉胡宗南。"

4.丁家湾石崖上刻："活捉蔣介石。"

5.白家到角一块石条上刻："工农紅軍是穷人的軍队，只有工农紅軍才能救中国！"

6.罗村赵家祠堂一块石板上刻："平分土地。"

7.县城內东街馬文郁(烈屬)家北墙上有紅軍用墨写的："只有苏維埃才能救中国！西北軍区政治部。"

(六) 鎮巴县仁村和漁渡村交界处石崖上有1933年紅軍入川时刻的許多标語，完整者仅有六条：

1."争取苏維埃的中国！"

2."中国共产党，坚决消灭国民党走狗軍閥！"

3."全苏区穷苦青年武装上前綫，去活捉刘湘！"

4."拥护紅軍！陝南县委会制。"

5."推翻国民党統治，建立苏維埃政权！"

6."紅軍胜利，就是穷人的胜利！陝南县县委制"(图5)

以上标語，各县人民委員会都已行文通知社队，宣布为全县文物保护单位之一。有些用墨或白灰水写在墙壁上的标語，因年久墙皮欲脫，或繼續受风雨浸害的，县文化部門拟与省文物管理委員会协作，采取揭取壁画的方法，移至县博物館长期陈列和保护。 (执笔人：王玉清)

6

# 太平天国时期的民間年画

王树村

楊柳青是我国著名的民間年画产地之一。明朝叫"古柳口"，屬靜海县轄，清雍正九年（公元1731年）天津由卫改府，楊柳青遂屬天津府治，解放后划归靜海县。它位于天津之西，靜海县北，前臨南运河，背倚子牙、大清两流，水陆运輸方便，交通发达。过去，大凡冀中一帶谷粮杂貨，如获鹿的冶鑄，广平的陶瓷，文安、白洋淀一帶的蒲席魚虾，以及江南諸省土产方物等，皆汇集于此；或就地出售；或轉运京津，尤其每岁秋暮九月，南船涌集，市景更形热鬧，所以人們又把它称作北方的"小苏杭"。

由于該地物产丰富，交通发达，又是通往京津要道，所以清咸丰年間，太平天国进兵北上攻取天津、北京时，首領李开芳曾設軍帅营于此。太平天国兵駐楊柳青是在咸丰三年，据同年腊月二十九日清廷軍机处寄发的咸丰"上諭"中說："……因靜海独流'賊'負嵎月久，迭次切責胜保迅速剿除，倚任旣专，兵力亦厚，乃迁延三月尚未奏功，虽屢經接仗获胜，奏称該'逆'穷蹙已甚；而以京中所聞，'賊'众为数尙多，情形尤屬凶悍，非一两仗所能剿灭淨尽。該处距京师甚近，时届岁除，未聞捷报，殊甚焦急，且南軍失利……"可知当时太平天国兵势之盛。太平天国兵馬駐屯楊柳青期間，就所印刻的一些年画，及有关传說来看，使我們对太平天国的文化政策也能从中略窺一斑。据故老相传，太平軍进駐楊柳青，首先平分了地主土地，剪除了地方上的官紳胥吏，随后又夺取了盘剝貧民的当鋪和高利貸者的錢財衣貨，在文化政策方面，对年画作坊加以保护，准許其自行交易，随意印制，不加干涉，并对这一广大劳动人民喜聞乐見的艺术形式，予以发揚和繼承。惟內容上似受天国制度約束，与以往相比迥然不同，而和南京堂子街某王府壁画一样，都是魚、雁、鶏、熊等虫鳥花卉，翎毛走兽，或山水风景，絕无人物，这一特点和罗尔綱先生"太平天国为什么不准画人物？"一文①所論正相符合。按楊柳青木刻年画题材中，前此都以人物为主，从来沒見有以花鳥草虫为体材的。虽然民間年画都是通过人物的描繪，反映了人民的生活和願望，但其中也有受封建統治阶級文化影响，而帶有毒素的东西，如道光年間印的"受天百祿""双喜临門"就含有升官发財的封建色彩。太平天国兵馬到来后，对此当然要作一番改革工作，可惜过去人們对这一时期的作品注意不够，故遺留下来的不多，这里仅将过去搜集来的齐健隆画店繪刻的原稿十一幅，作一簡单介紹，仅供同志們参考和研究。

一、寒塘蘆雁

画葦塘內六雁聚居，一雁立岸上昂头作鳴状，一雁臥于旁以嘴擦背，另一雁飞旋巡弋，余三雁游栖水中，巧妙地把雁鳥群居必置警哨的情景表达出来。在色調方面以青、赭、灰、綠为主，蒼凉沉重，同时把寒塘初冬的蕭瑟意境也衬托了出来，原画已残損。

二、雪燕梨花

此图上画梨花一枝，雪燕两个，一栖于梨花枝上；一飞翔于雪天空中，上題："斜飞雪燕形难比，惟有梨花一色同"詩两句。边印深赭画框，貼在墻上，有如鏡框。色調以粉白为主，間有青綠枝叶，除花蕊外，絕少紅色。（图4）

三、杂卉图

以黃菊、紫菊三棵五朵，外画蓝牵牛、粉萱草，并有碧蜻蜓、彩蝴蝶等，合成一幅五色繽紛的"杂卉图"。色調浓丽絢烂，与上圖不同。牵牛花旁并刻齐健隆三字。（图9）

四、母子图

在黃菊蘆花下，画一黃褐花色大母鶏，母鶏两翅左右有五只黑、白、黃、赭等杂色小雛鶏，左边的三只在搶啄一个綠色蚱蜢；右边的两只，注視着一个蜘蛛，母鶏則扑伸两翅，保护着小鶏，民間恬靜朴实之趣，自然流露于画外。按一般繪画中，画五只小鶏时，常配一五色大公鶏，公鶏于高处振翅作鳴状，盖取"教五子，名俱揚"的含意，而此图則是以母鶏爱护五子为題，不入"教子成名"一类旧套中。图右上角已缺。（图5）

五、秋景图

为野草杂花、蒲公英、南天竺，以及蜣螂、蝈蝈、蝴蝶、蝎子、綬帶鳥等花草鳥虫所組成，取意不詳，而把蜣螂（屎克郎）和蝎子安排在一起，饒富生趣。按我国繪画中，少見有以蜣螂、蠍子为体材的，年画中更是絕无仅有。（图7）

---

① 新建設（1956年10月号）

六、田园风趣

田畦里，画一碧色大白菜，上有瓢虫三只在覓捉蚜虫，白菜左右，又有紅、綠蘿卜两棵；綠蘿卜下，有两蟋蟀在搏斗，另有一花天牛在啃草；紅蘿卜叶上落一螳螂，折身在捕一蚱蜢，螳螂后一黃鶯飞来。此外还有野菊莠草等杂生于四周，构成一幅“田园风趣”图。（图6）

七、彩蝶图

画面左上角，画已謝桃树一枝，下有落花滿地；芳草上有粉、黃、青、橙等五顏六色、大小不一的蝴蝶九只，飞舞于花瓣之間，看去頗有春殘花謝之感。色調淡雅，构图也聚散有致。（图8）

八、金魚滿塘

图中画朱鱗金魚七尾，游于碧藻澄波之間，并有魚秧数条，以及菱叶、蓮花、浮萍、苔草等杂綴其間，右上角画流云掩日，系取其金玉滿堂（金魚滿堂）一句民間吉利話組成。（图1）

九、猴拉馬

图中画河堤上垂楊一株，一只赭色獼猴立于树枝上，猴的两手紧握一繮繩，繮繩下系一黑鬣青驄大白馬，猴作用力拉；馬作昂头竪尾倒蹶之势，一拉一退，看来非常生动有趣，堤岸有朱漆栏杆，隔岸有屋舍亭台，青山綠树。在民間俗語中有“猴拉馬三十六（山石蹓）”一語，乃隐喻三十六着，走为上策之意，是太平軍撤退时所刻。此說出自画师閻文华老师傅，是否如此尚待研究。（图3）

十、燕子磯

咸丰以前，楊柳青年画中从未有以山水风景作題材的，这幅山水可說是楊柳青年画中最早的一幅风景画。图中画南京城外燕子磯的全景，翠壁丹崖，上有蒼松翠柏，盘道曲径，以及层楼軒閣，茅亭草舍等杂綴其間，右有朱栏石桥一座，左有黃瓦牌坊，重楼佛殿各一座，远处有寺幡飘拂。設色以銀朱石綠为主，紅碧交映，富丽堂皇。此图无論桥头、楼中、磴道、江上，无一人迹可寻，可作为太平天国艺术中“不准画人物”的参考材料。（图2）

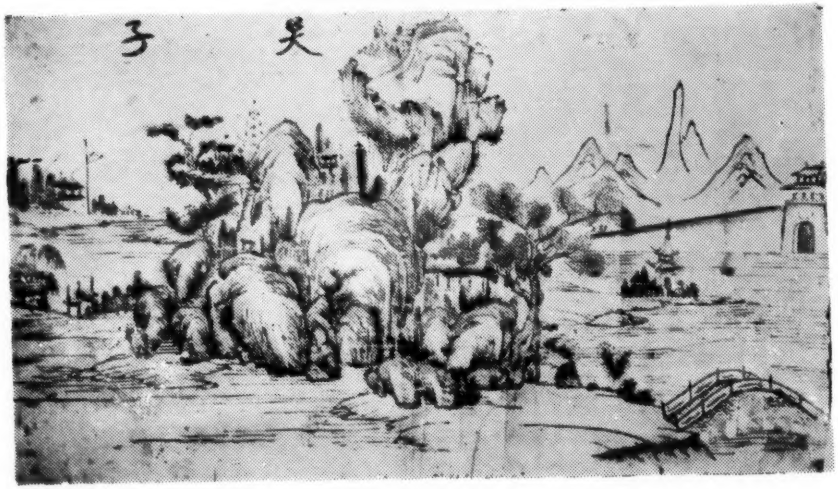
十一、英雄会

上画楊柳一株，树下一雄健黑熊蹲坐石坡上，熊对面的柳稍头，栖一翠羽朱喙鸚鵡，两者都张口，作对話状。下題楷書“英雄会”三字，字迹端正，传出李开芳将軍之手。

以上太平天国年画十一幅，都是楊柳青年画作坊齐健隆所印刻，作者不詳，原版早已劈毁。这一批是过去齐家旧藏的墨綫着色原稿（粉本），尺寸均为縱33厘米，横57厘米。取材都是来自民間所熟悉的，为人民喜爱的东西，如鷄、馬、魚、雁，蘿卜、白菜等，花卉山水也极富生命力。这些內容朴实健康，形式生动活泼的宝貴資料，不仅証实太平天国对民間艺术的倡导和发揚，同时也丰富了民間年画艺术形式；开年画題材中山水、花鳥之先河。从这十一幅年画来看，无論是主題思想、构图形式，以及色彩暈染等方面，似都与南京太平天国时期的壁画有相似处，在进一步研究太平天国艺术方面，具有一定参考价值。

附記：太平天国革命期間的楊柳青年画，曾先后收到二十幅，五幅是解放前周宝瑚先生贈，計猴搶草帽、百鳥朝凰、猴拉馬各一幅，草虫花卉两幅。其中猴拉馬一幅边有徒工彩笔草画洪軍札巾士兵象和“太平天国正月初一”八字，因嫌其技术粗糙，置紙箱中，解放后百找不得。余十五幅（共十一种画样，有四幅版同而色彩不同），解放后得自周士浚同志处，据說原为齐健隆画店印画时点套样本（即按画中色彩来套印）。三十年前齐氏画店倒閉时，样本大多散失，只有这几幅因繪刻不精，又无人物故事，被弃置于院中，遂为周同志拣得保存至今。其中“猴拉馬”一幅，正与周宝瑚先生所贈相同，故疑同是太平天国时所刻繪，后又持画詢及过去楊柳青年画画师閻文华老先生，据說这类画統称作“长毛年画”——指太平天国时印刻，样式还不止这几种。

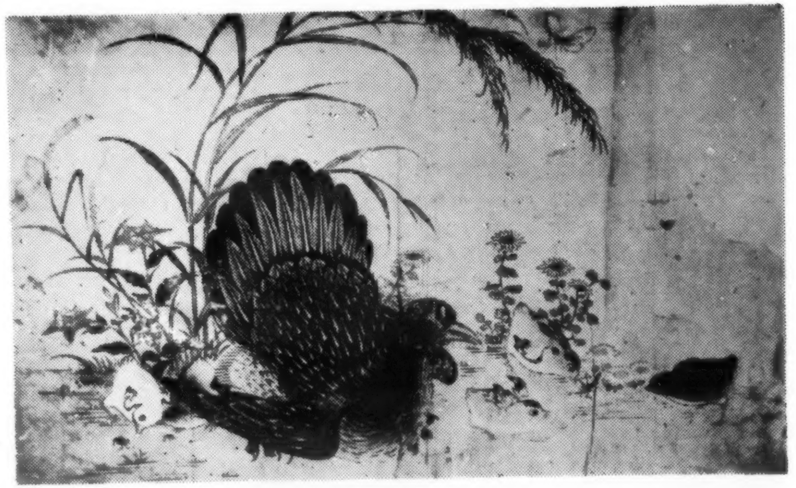
1.



2.

3.

4.



5.

6.

7.

8.

9.

太
我
証
年
画
作
他
面
所
年
案
主
国
治
去
毛
天
己
的
今
的
人
的
把
財

# 楊柳青发現的太平天国年画考証

罗 尔 綱

去年十二月，承文物編輯部寄来王树村同志太平天国时期的年画一文和年画照片四张，叫我看看。我看过之后，經初步研究，写成这篇考証。

鉴定这批年画，必須具备两个条件，就是熟悉年画的制作、历史和熟悉太平天国的历史。我对年画知識是完全陌生的，本来没有条件做这一鉴定工作，好在这方面有了王树村同志的鉴定，我只是在他对年画本身鉴定的基础上，再从太平天国历史方面进行鉴定而已。

## 一 楊柳青年画画师閻文华給我們的鉴定提出第一个根据

我們首先要研究的是楊柳青年画老画师閻文华所提供的情况。王树村同志在太平天国时期的民間年画一文附記里說閻老先生告訴他：

> 这类画統称作"长毛年画"——指太平天国时印刻，样式还不止这几种。

案太平天国恢复汉族衣冠装束，头留长髮，当时地主阶級用污蔑的口吻称太平天国为"长毛"，这是全国普遍的。太平天国革命失敗以后，在太平天国統治得久的地区，如江苏、浙江等地，直到前几年我去調查时，还有不少老年人把太平天国叫作"长毛"。我們根据"长毛"这一当时地主阶級污蔑太平天国的名称，可以断定"长毛年画"就是太平天国自己繪刻的年画，这正如南京堂子街太平天国某王府的壁画，屋主李奉先說是"长毛名笔繪的"①，一样。今天閻文华老先生把这个名詞告訴我們，就給我們的鉴定提供了第一个根据。

## 二 不繪人物专繪山水花鳥翎毛走兽的年画內容为鉴定工作提供了进一步証明

中国封建时代的人物画，不是没有以反映劳动人民的生活和願望为題材的，但是，那时候人物画的主流乃是佛、道人物与封建故事。封建統治阶級把这些人物，从佛祖、道君、閻罗、灶君、門神、財神、关羽到牛鬼蛇神等等都作为"护法"，通过这些人物画，麻醉了人民的反抗意識，叫他們馴馴服服地做奴隶，从而維护了封建統治。

太平天国革命反对封建統治，就必然反对这些人物画，它反对这些人物画的提法是"不准繪人物"。从表面上看，太平天国是信仰上帝教的，上帝最恨偶象，繪了人物就违背了上帝的尊严，所以不准繪人物；其实，从本質看来，这并不是什么宗教信仰，而是有其重大的政治意义和巨大的反封建作用的。它是在思想战綫上經常地（不分早期、晚期）、普遍地（不分中央、地方）使用的武器之一。太平天国革命，已經和过去的农民革命有所不同，它制定有明确的綱領和政策，它利用宗教的形式，注入了革命綱領和政策的內容。不准繪人物只是利用宗教的說法进行反封建斗爭的艺术表现形式，在本質上是为反封建斗爭服务的。②

太平天国在艺术上执行不准繪人物的政策，而代之以山水花卉与翎毛走兽画等新內容。当时有一个叫知非子的反动人物，曾在天京工作，后来逃出天京，写了一部金陵杂記，把他所知道的太平天国这一艺术政策和亲見的壁画記叙下来。

> "各賊首巢穴門扇墙壁，无一不画，……賊之画亦有伪制，如洪逆之門画双鳳，謂之鳳門，楊、韦之門画龙虎，伪丞相門画象，以下画獅豹鹿兎，墙壁画魚雁鵝鴨等类，不准繪人物。"

知非子說明太平天国繪画有定制，并且明确地說出太平天国不准繪人物的規定。他又說明太平天国的壁画繪的是翎毛走兽，而繪在大門上的还分有等級。案知非子自序說："金陵杂記一書，某陷賊时所作"，其自序年月为咸丰丙辰仲夏，即太平天国丙辰六年夏，并且就在这一年刻印。据此可知这一

---

① 参看拙著南京堂子街太平天国壁画調查記，見太平天国史迹調查集。

② 論証詳見拙著太平天国不准繪人物的問題，此文收在太平天国史迹調查集一書內。

部書，是这个站在反动立場的人，把他所見所聞在当时就記下来，逃出天京后，就刻印的，因此，上录記載是可以供我們考証的。1952年，南京堂子街发現某王府壁画，其中望楼一壁与三壁山水必須有或应該有人物的地方都不繪人物，而所繪的正是山水花卉翎毛走兽；其后，苏州忠王府山水花鳥壁画、南京如意里花鳥壁画、南京罗廊巷花鳥走兽壁画又陆續发現，丰富了太平天国艺术的內容。由于这几年太平天国壁画的不断发現，也給我們今天鉴定楊柳靑发現的这些年画是不是太平天国刻印的年画，提供了有利的条件。

現在，我們来看这十一幅年画。王树村同志把这批年画与清朝咸丰时代（公元1851年—1861年）及其前后楊柳靑年画內容以及南京堂子街太平天国某王府的壁画內容作过对比的研究。他提出两項論据：第一、咸丰以前，“楊柳靑木刻年画题材中”，“都以人物为主”，只有这些年画“絕无人物”，其中燕子磯一幅，“无論桥头、楼中、磴道、江上无一人迹可寻。”第二、这些年画，“与以往相比，迥然不同，而和南京堂子街某王府壁画一样，都是魚、雁、鷄、熊等，虫鳥花卉、翎毛走兽，或山水风景。”

根据这一現象，王树村同志断定这些年画为太平天国时期的年画，我同意他的論据。在这里，还想补充一些意見与論据。第一、如果我們深入一步研究，就可以看出这些年画不仅取材不同，而且是特地选择与封建社会年画对立的事物来繪刻的，以对封建年画进行扫蕩工作。例如秋景图中繪的蜣螂、蝎子，田园风趣图③中繪的螳螂、蚱蜢，这些虫兒，在过去我的家乡（广西貴县）是認为不吉祥的东西，我小时候，看見螳螂一类虫兒飞进家，母亲就赶着說：“鬼蜢来了！不要捉！不要捉！”要好好地把它送走才得安心。当然这一类虫兒飞进人家即被認为不吉祥，在封建社会里不是各地都相同的，但这些虫兒，在那时候，并不是吉祥的东西如同象征多子的螽斯和給人們报喜的喜鵲那样，却是可以肯定的。其中如蝎子，我国古来就把它与毒蛇并称，用来比喻可怕的东西，“蛇蝎之毒”成为一句成語，南唐人陈陶詩說：“蛇蝎愁聞骨髓寒”，人們畏惧蝎子到了这个地步，所以在我国古代迷忌重重的封建社会里，很少把这些不吉祥的东西入画，更沒有把它繪来庆賀新年的。王树村同志所論在“我国繪画中，少見有以蜣螂、蝎子为題材的，年画中更是絕无仅有”，就是这个緣故。如果这一幅年画繪的是捕灭这一类凶虫，取除害的意思，以往也是有的，如苏州桃花塢的木版年画中就有一幅金鷄报晓，繪一只雄鷄啣着一条蜈蚣，④但是，这一幅年画，絲毫沒有除害的取义，而它却繪上了这些为封建社会所禁忌的凶虫，那就是为了要树立百无禁忌的新信仰，来破除封建社会的迷信禁忌。我們知道，林鳳祥、李开芳所領导的这一支北伐軍，主要骨干都是广西潯州府——桂平、貴县、平南、武宣一帶的人，因此，在他們所主持繪刻的年画里面，就特意选择这些自己家乡認为是凶虫的东西，以向封建迷信进行革命的扫蕩。这正說明了太平天国革命在文化战綫上所展开的斗爭，是怎样的尖銳与有力。又如秋景图中除了上面說的蜣螂、蝎子之外，所繪的野草杂花、蒲公英、南天竺等都不是封建社会認为吉祥的东西，而在封建社会的思想意識里，又把秋景認为是悲愁衰颯的象征，这幅年画也是与封建社会的思想意識对立的。在当时，只有破除吉凶宜忌，認为“年年是吉是良，月月是吉是良，日日时时亦总是吉是良”⑤把新年作为一年春天的第一日（立春）的太平天国，才会刻印这一类年画。第二、燕子磯一幅，我們除了与南京堂子街太平天国燕子磯壁画（图2）互相参証之外，还可以与明刊名山图版画集中的一幅燕子磯（图1）对看，那幅燕子磯图上一只要靠岸的船上有人物，江上片片风帆有人物，磯上也有人物。而这一幅燕子磯年画，“无論桥头、楼中、磴道、江上，无一人迹可寻”，实际的景物不会这样，也违背了中国传統的繪法⑥，只有遵照不准繪人物的規定的太平天国繪画才有这种繪法。又如田园风趣图一幅，原来全部故事是一个螳螂正要捕捉蟬兒，后面有一个黃雀却要捉它，而在黃雀后面，又来了一个

③ 田园风趣图这一幅，是取中国古代一个著名的故事螳螂捕蟬而繪的，因此，这一幅图似应名为螳螂捕蚱蜢。此处为与王树村同志文章对照起見仍用王同志的取名。

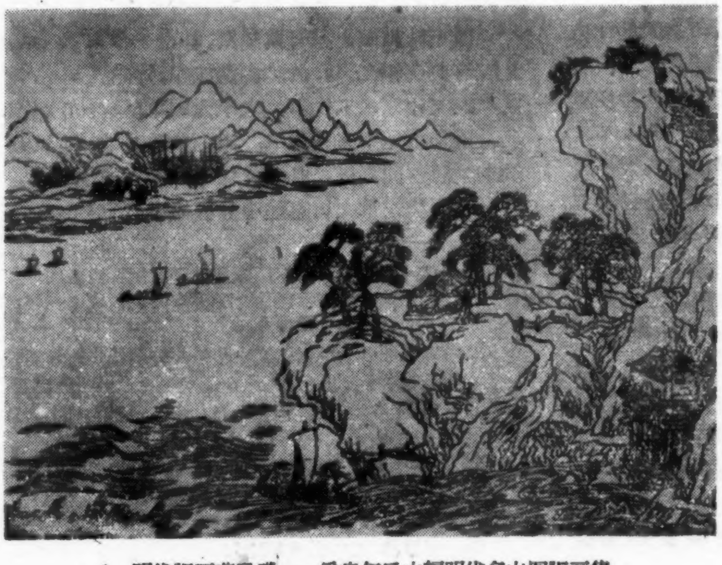
④ 見1959年2月8日人民日报第八版尤玉淇桃花塢的木版年画插图。

⑤ 見癸好三年新历东王楊秀清等獻历表。

⑥ 查南巡盛典名胜全图中有一幅燕子磯图是沒有繪人物的。但这是一部記清朝乾隆帝游覽过的名胜图，正同記他經过地方的程途图一样，計全書程途图两卷，名胜全图十一卷，名胜全图就編在程途图之后，而不是一般的“画”。因此，全部名胜图中，都在名胜的地方写上名称，燕子磯一幅上就写有觀音門、永济寺、觀音閣三个名称。我們再查全图，全部亭、台、楼、閣、庙宇、桥头、磴道都不繪人物，祗有行动中的船一般繪有人物，但停泊的船却不繪人物。燕子磯一幅，沒有繪行动中的船，祗繪有三只停泊的船，所以沒有繪人物。故这一幅作为記乾隆个人游覽的名胜图沒有繪人物，是与一般繪画不能相提并論的。

人挟弹弓要打黄雀，那个人一心顾着去打黄雀，却不知旁边有一个陷阱，正在等候他跌下去。这是中国很有名的故事，而这幅画，繪螳螂捕蚱蜢，黄鶯从后飞来，显然是根据这个故事繪的。但是，却割弃了猎人一节不繪，所以也只能是遵守不准繪人物規定的太平天国繪画的繪法。第三、猴拉馬一幅，在一座楼閣的旁边，燕子磯一幅，在一座亭台的旁边，各树有一面三角形的黄旗。按中国古画上，旗杆上悬挂的旗子顏色，往往用紅的較多，酒家所挂的酒旗，是用青色和白色，至于寺庙門前，也有用黄旛的，但旛是狭长而成带形的，这两幅画上，繪的房屋，是亭台楼閣一类的房屋，衬以紅、藍色，并非寺庙。今年三月，江苏省博物館进行苏州太平天国忠王府彩画的調查，在大殿卷棚中間北枋上一幅海滨风光中，发現海船桅杆上挂着一面三角形的小黄旗，旗子的式样与悬挂的方式，和这两幅年画完全一致。又南京堂子街太平天国某王府的望楼壁画，望楼頂平台上也树有一面三角形的旗帜，据国画家研究，原来是黄色，但經过百年已脫落成为白色了。考太平天国用黄旗，一万三千一百二十五人的一个軍，就有大小黄旗六百五十六面，每作战，"黄旗遍野"，攻克敌人的城池，就在城門上树立起"无数黄旗"，太平天国的战船有挂紅旗的，但究以黄旗为代表太平天国的旗帜。这些繪画，說明是特意把太平天国的革命旗帜突出地表現于画面上，这也可証明这些年画确是太平天国的年画。

根据以上考証，我們又进一步証实了这批年画确是太平天国自己繪刻的年画。



1 明代版画燕子磯——采自何乐之編明代名山图版画集

## 三 太平天国北伐軍根据天津地区的风尚，繪刻年画进行宣传，正是太平天国一貫的教育宣传政策。

太平天国北伐軍于癸好三年九月廿六日（即清咸丰三年九月廿八日）进軍至天津城外十里，适逢这一年八月，天津城西芥园河堤潰决，城南一片汪洋，倏成巨浸。⑦太平軍至，阻水不得进。⑧退屯靜海、独流，并在楊柳青两岸用木板塡塞巷口，打算在这里建立据点。⑨十月初三日，清朝欽差大臣胜保救兵赶到天津，太平軍从楊柳青撤退，⑩大軍分屯靜海、独流。为着保卫交通綫，在靜海、独流之間的五里庄地方，筑有木垒，⑪因此，从靜海至独流相距十八里之遙，完全在太平軍控制之下。⑫由于附近没有大村庄接济，⑬小村庄的供应不可能維持大軍长期的粮食，至甲寅四年正月初二日（即清咸丰四年正月初八日），太平軍从靜海、独流撤退。⑭从癸好三年九月廿六日进軍至天津算起，至甲寅四年正月初二日撤退止，計太平軍在靜海、独流駐軍共九十九天，而在楊柳青駐軍只有九天。

我們知道，太平天国很重視对群众的宣传工作，它和人民有密切的联系。行軍所至，人民运粮进貢，它就回送宣传品以教育人民。例如佚名二月十一日到苏信記癸好三年二月太平軍进攻南京时說：

"各乡爭献貢物，給还告示。乡下只扯去門

⑦ 张燾写在吳惠元"天津剿寇紀略"后的附編，見张燾津門杂記卷上。

⑧ "剿平粤匪方略"卷六十二，咸丰三年九月二十九日文謙、特克愼、张起鵷奏，张燾津門杂記卷上吳惠元"天津剿寇紀略"、张燾附編。

⑨ "剿平粤匪方略"卷六十四，咸丰三年十月初七日胜保奏，同卷咸丰三年十月初九日胜保奏。

⑩ 咸丰三年十月初九日胜保奏。

⑪ "剿平粤匪方略"卷七十四，咸丰三年十二月二十七日僧格林沁奏。

⑫ "剿平粤匪方略"卷六十四，咸丰三年十月十一日胜保奏，同書卷六十五，咸丰三年十月十八日僧格林沁奏。

⑬ "剿平粤匪方略"卷七十八，咸丰四年正月十一日河南学政张之万奏。

⑭ "剿平粤匪方略"卷七十六，咸丰四年正月初十日胜保、德勒克色楞奏。

神、对联，貼一顺字，黄紙斗方写。家中所有官銜匾对一概下去。"⑮

赵烈文"落花春雨巢日記"卷二，咸丰三年二月廿八日記附录湖南李某在南京围城內致靖江县令信也說：

"凡各村庄送猪羊米面者，給与执照，…給人通書，……以三百六十六日为一年，每日止有干支及二十八宿值日名"。

又如枚卿氏"見聞杂記"咸丰三年五月日記述太平軍进攻江西时丰城情况說：

"县城紛紛送礼，錢、米、油、烛、猪、鶏等物共二次，一为乡民，一为各店商，送去俱称进貢云。……送礼者归，各得書数本，名天条書者一本，……天父下凡詔書一本、……幼学詩一本、黄历一本，……历惟刻口月口日干支星宿，下刻节气，隔七日下刻礼拜二字。"

在上举的例子中，我們要注意太平軍向人民宣传它的思想信仰、政策規条，例如它把新历分送人民，因为新历只刻年月日、干支、二十八宿值日名、节气、礼拜等，一扫旧历書上滿紙吉凶宜忌、祸福休咎的迷信，因此太平天国就把新历作为一种最普及的政治宣传工具，大量分散給人民，連在南京围城中的反动人物都得看見。同时，太平軍也向人民宣传它所反对的事物，例如它反对門神、对联，这些都是旧历新年貼的东西，門神是封建迷信，对联一般带有封建的思想意識，因此，太平軍教育人民把这些东西扯去，可見太平軍是如何大力的进行教育宣传。

太平天国并不止在首都天京設有印刷大量宣传品的机关，而行軍所至，也在軍中刻印宣传品，所以当时江都反动人物徐廷珍在他写的大风歌詩注里就有："所到必刻伪經示众"的狂吠。⑯ 1955 年 3 月，在山西临汾县北刘村农民李登晋家发現太平天国北伐軍路經山西省平阳府时刻印的幼学詩封面刻板，⑰确凿地說明了太平天国軍队在行軍途中对教育宣传工作的重視。

現在，我們根据上述事实，对在楊柳青发現太平天国年画一事进行具体分析。第一、我們首先要指出太平天国北伐軍，孤軍深入，远离后方，它的粮食完全靠沿途人民供給，如到山西时，赵城、霍州人民就开城儲粮迎接。⑱到天津时，全軍已发展到四万人，所需的粮食更多，大軍能够在靜海、独流屯駐九十多天，完全是靠靜海、独流人民的供給，直到将要撤退时，靜海人民还把粮食运来接济，咸丰四年正月己酉胜保奏說：

2 南京堂子街太平天国壁画燕子磯

"賊粮已尽，見获賊犯，供称靜海西边有人运卖粮草猪鶏等物，請飭西路官兵認眞巡緝，断賊接济"。⑳

太平軍旣与人民有頻繁的往来，它就必然依照太平天国一貫的政策，对人民进行教育宣传。第二、太平天国軍队里面，設有典鐫刻。㉑每一个軍里面，又設有典旗帜二人，管理制造旗帜。㉒这些都是軍队里的文化艺术工作者，太平天国軍队刻印的宣传品，就是由这些人員做的。山西临汾县刘村发現的幼学詩封面刻板，証实北伐軍里面有这类人員，并且說明北伐軍在行軍途中曾經做教育宣传工作。

---

⑮ 这一文件收在鈔本广西桂林守城記等史料內。
⑯ 揚州詩史江都徐廷珍小醉經室詩集，咸丰三年癸丑六月做的大风歌詩注。
⑰ 詳見拙著太平天国文物图释一書中幼学詩封面刻板等跋。
⑱ "剿平粤匪方略"卷五十五，咸丰三年八月十八日胜保奏。
⑲ "剿平粤匪方略"卷一百二十七，咸丰五年四月二十四日，僧格林沁、西陵阿奏。
⑳ 王先謙咸丰"东华录"卷三十一。
㉑ 张汝南"金陵省难紀略"。
㉒ 张德堅"賊情彙纂"卷三。

因此，到达天津，駐軍在静海、独流的时候，就必然也进行宣传，而軍中也有专做文化艺术工作的人来做这件事。第三、北伐軍駐軍在天津地区的时候，适逢太平天国甲寅四年新历的新年（公元1854年2月4日）和阴历咸丰四年的新年（公元1854年1月29日），这正是北伐軍要进行除旧布新的教育宣传的日子，北伐軍选择正月初二日撤退，要在天津地区过新历新年，是有用意的。而楊柳青这一地方，又是全国年画著名的产地，太平天国既然反对封建社会在新年貼的門神和对联，也就必然反对楊柳青的旧年画。因此，北伐軍为着要扫除带有封建迷信和封建思想意識的旧年画，就利用天津地区的风尙，采用年画的形式，自己繪制一套破除封建吉凶宜忌的迷信和封建思想意識的专繪草虫花卉、翎毛走兽、山水风景的新年画，分送人民。我們可以想象到，当年太平天国北伐軍，在冰天雪地的天津地区，忍着飢寒，給进攻敌人以毁灭性抗击的同时，在文化战綫上，又是怎样坚强有力地对封建迷信和封建思想意識展开了斗爭！

根据上面的具体分析，我們可以作出結論：这批年画确是太平天国的北伐軍，在駐軍静海、独流的时候，本着太平天国一貫的教育宣传政策，根据天津地区的风尙，利用楊柳青年画的形式，繪制的一套破除封建迷忌和封建思想意識的新年画。

## 四　其他有关問題

如上所述这批年画应是太平天国北伐軍自己繪制的，也可能曾吸收了一些楊柳青年画师参加工作。不过，"从繪刻不精"，与楊柳青传統的作风不同来判断，繪刻这批年画的人，主要都是太平天国人員，就是有楊柳青年画师参加，也是少数。至于杂卉图一幅上有齐健隆印章一事，經反复思考，这幅杂卉圖的刻法既然是太平天国年画的刻法，就肯定不是翻刻，若是翻刻，楊柳青年画店的画师可以加工，不能这样草草拿出。所以很可能是齐健隆把太平天国北伐軍从静海、独流撤退时遺留的这幅年画版加刻上自己的店名，作为自己的东西刷印出来；或是得到了这一年画加盖了自己的收藏印記，关于这一問題需要再作深入研究，現在还不能作結論。此外如猴拉馬一幅，王树村同志介紹說："在民間俗語中，有'猴拉馬三十六'（山石蹓）一語，乃隐喻三十六着，走为上策之意。是太平軍撤退时所刻，此說出自画师閻文华老师傅，是否如此，尙待研究。"考太平天国北伐軍撤出静海、独流的原因，是由于没有大村庄接济，不能維持大軍長期粮食，不得不轉移陣地以就給养，那时候，已經接到天京派来的增援軍队二月就可以到来的消息，㉓他們轉移到直隶东光县連鎭，那里是一个大市集，就駐屯在那里，而由李开芳率領輕騎到山东去迎接援軍北来。后来李开芳还没有到达山东，援軍已被敌人击潰。这是当时北伐軍料不到的事，而他們之所以要撤出静海、独流，乃是为的轉移陣地以就給养，并就近迎接取道山东的援軍的到来，一同向北京进攻，而不是为的"退走"。因此，閻文华老先生說这一幅画"隐喻着三十六着，走为上策之意"，是与历史事实不符的。

㉓ "剿平粤匪方略"卷七十四，咸丰三年十二月二十七日僧格林沁奏說："近获由賊营逃出之人，供有逆匪妇女扮作乞丐往南乞援，并南省之匪二月可到等語。"

---

（上接31頁）

的精銳騎兵，并杀死僧格林沁这个大劊子手，把帝国主义侵略者所装备起来的地主武装湘、淮軍，打得大敗，就是最頑固的大汉奸劊子手曾国藩也不得不承認自己"所部七万，皆用西洋枪炮，中国利器无出其右者，屢挫于捻，捻仅用長矛二丈，飞腾入陣，枪炮不得施"，承認"胜負在人不在器"④，甚至"日夜望死，忧見宗祀之隕"⑤。这就說明在賴文光領导下的捻軍的战績是輝煌的。以洪秀全为首的太平天国和后期賴文光所領导的捻軍——农民起义軍，最后虽然終归失敗，但是他們的英雄行为給中国人民留下了深刻的影响和宝貴的經驗。

① 見王定安湘軍記平捻篇。
② 見續修廬州府志官績传卷二。
③ 見中国近代史資料丛刊太平天国第二册書李鴻章奏二。
④ 見王定安湘軍記平捻篇。
⑤ 見中国近代史資料丛刊太平天国第八册"阳湖赵惠甫年譜"。

# 太平天国桌圍椅披等的調查

譚維四

1956年秋，武汉市东湖风景区管理处交給湖北省博物館一箱桌围、椅披、椅垫等，共計六十三件，据說是太平天国时代的，由于沒有确实的材料依据，当时无法肯定是否眞正是太平天国的东西。为了弄清它們的眞实历史，1958年5月，对这批文物的現状、来源、史实等作了一次初步的調查。情况如下：

（一）文物实况：

全部文物共計六十三件，可分为九种不同的类型：

1. 三联桌围一个。全寬385厘米，通高104厘米；围腰以紅色棉布三折綴成，面上为一层单布，底下为双层圍套，双层套的两端各系蓝白棉紗織成的布带二根；腰下有围檐，正面为緙絲金黃地，采色八宝花紋，五个五福拱寿，寿字为紅色，五福为采色；揭开围檐，桌围正身与布腰之間有8厘米荷色棉布連接；正身高87厘米，緙絲金黃地，采色博古花紋；正身围檐的背面均为銀紅色（呈褪色状）云蝠（蝙蝠）紋花綾；从破烂处看得到緙絲与花綾之間衬有一层黃色素綾。（图5）

2. 单桌围六个。大小式样均同。每个全寬96厘米，通高97厘米；围腰以荷色（略呈灰白色）棉布作成，面上为单层，底下为双层圍套，在双层圍套两端各系皂色布带一根；围檐高22厘米，緙絲金黃地，采色博古花紋；正身高84厘米，緙絲金黃地，采色博古花紋；围檐、围身的反面均为銀紅色云蝠紋花綾；緙絲与花綾之間衬有黃色素綾一层。

3. （大号）椅披十六个。每个通高184、寬54厘米，正面緙絲金黃地，采色花紋，花紋分四层：最上一层为福寿如意蓮棉，第二层为博古，第三层中为西番蓮，四角为八宝，第四层为福寿双全；背面为銀紅色云蝠紋花綾；正反两面中間衬有黃色素綾一层。（图1）

4. （大号）椅垫套十六个。每个长50、寬34、厚3厘米；面子为緙絲紅地金花，花紋中为西番蓮，四角为暗八仙；四边为紅綢，底面为蓝色薄綢；套里的上下四边均为水紅色棉布；一边开口处有紅色緙絲紐扣四付。（图3）

5. （小号）椅披八个。每个通高152、寬44厘米，質地花紋等与3号椅披略同。

6. （小号）椅垫套八个。每个长44.5、寬33、厚2厘米，質地花紋等与4号椅垫套略同。

7. 凳垫套四个。每个60厘米見方，面子为緙絲紅地金花，花紋中为西番蓮，四角为暗八仙；四边为紅色緙絲；里子为蓝色薄綢，对称的两角綴有紅色布带各一根。（图2）

8. 炕垫套二个。每个长97、寬88、厚5厘米；朝上的面子为緙絲紅地，金色博古花紋；底面为蓝色薄綢，四边为紅色緙絲；套里的上、下、四边均为水紅色棉布；一边开口处有紅色緙絲紐扣五付。（图4）

9. 炕枕套二个。每个全长95、上面寬25、直立面高24厘米；上面、直立面、两端均为緙絲金黃地采色博古花紋；背面为紅色薄綢；底面为蓝色薄綢；套里的上、下、四边均系水紅色棉布作成；开口处在背面与底面及背面与右端处，有紅色緙絲紐扣七付。

（二）来源和保存經过：

由于东湖风景区王文农先生的介紹，于1958年5月27日，走訪了省文史館館員七十二岁的汪云峰先生。

汪先生說，在1912年由安徽来到汉口时曾到万寿宫去看过这批桌围，江西会館（即万寿宫）的人都声称是洪秀全的。每年节日，才拿出来摆設。抗战期間武汉淪陷时，会館的人把它放在汉口法租界，胜利后才取回来。

解放后这批东西由江西会館交給武汉市会館联合会，以后又由中南文化部轉交給了东湖风景区管理处。

汪先生說，汉口不少老人都知道这批金色桌围，1953年，曾听肖登云老先生說在他扎紅綫的时候就听說这些是太平天国的东西，但过去却未見到过。

根据汪云峰先生所提供的綫索，1958年6月又訪問了前江西会館（即万寿宫）董事长七十八岁的楊貞生先生。他說，在他小时候就听老一辈常說这批东西是同治年間花了五百多两銀子从汉口大盐商姚、汪二家那里买来的。姚、汪二家在当年是汉口最大的豪商，他們从太平天国的人那里买来后，本想用来摆設，但因为这批东西是黃色的緙絲，商家不敢随便摆，恐怕"犯上"，于是就卖給了万寿宫。

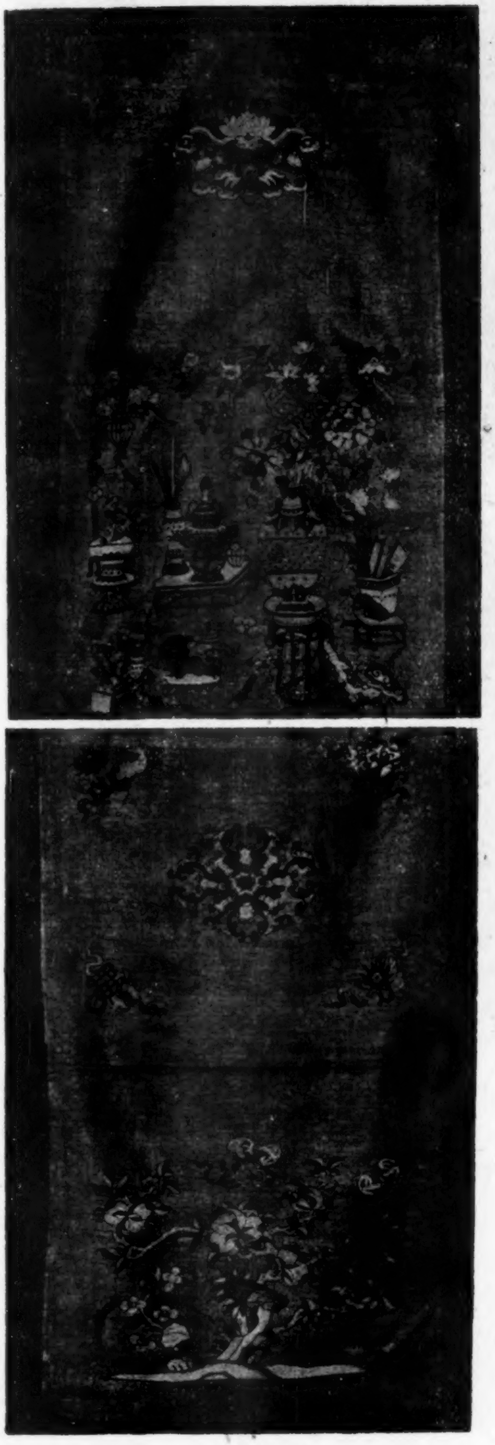
光緒年間，张之洞任湖广总督时，帝俄沙皇太子过汉口，为了接待外宾，张之洞以二万两銀子作抵押借了去，在晴川閣摆設过，此事汉口曾传說一时。

据他說，"老人传說是这批东西是天王洪秀全的。不过，它上面的花紋都沒有龙，因此，我推测很可能是东王楊秀清的。楊秀清几次出入武汉，或可能是他在失败时被他的下級或清軍拿出来卖了的"。

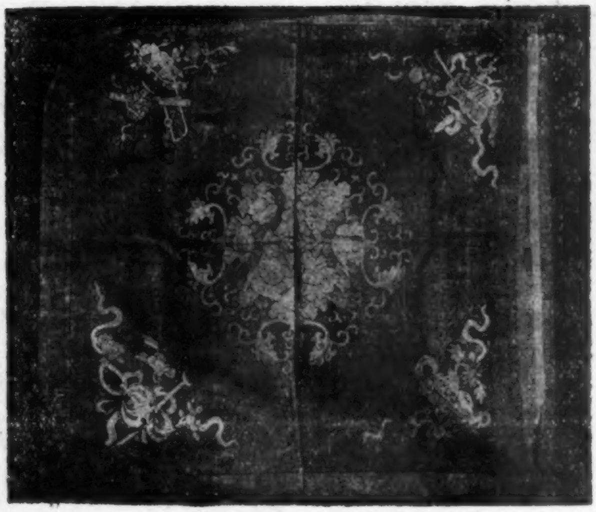
由汪云峰先生的介紹，又向万寿宫作过經理、首事、管事等职的傅銘山先生了解，他說那批金色椅披、桌围，可以肯定是太平天国的东西，过去有万寿宫专人保管，在每年元月八月敬神时拿出来摆一两天，听老人們說过是从大盐商姚、汪二家买来的，是天王洪秀全的东西。

另外，为了鉴定这批文物，湖北博物館曾将調查报告和照片寄去請教罗尔綱先生，罗先生提出以下几点意見：

一、清会典記載皇帝、皇后冠服用明黃色，貴妃、妃、嬪皆金黃，虽皇子不得用金黃。王公以下，不得用上用服色黃色，惟特賜金黃色，得用金黃色；特賜黃褂者，行褂得用明黃色。衣服織文，郡王以下，非奉特賜，不得用織金彩色。官員冠服坐褥，均从本任。（卷二十九礼部）据此，知黃色为清朝皇帝所特用，王公以下不得用黃色，而衣服織文，郡王以下，非奉特賜不得用織金彩色。这些桌围、椅披，是"緙絲金黃地，采色花紋"，"衬有黃色素綾"，假如是清朝的东西那只有皇帝和后妃可用。据調查，这些桌围、椅披是同治年間汉口大盐商姚、汪两家买来



1.椅　　披



2.櫈　　垫　　套

3.椅　　垫　　套

的。在这以前，只有咸丰十年（公元一八六〇年），英、法联軍曾搶刼过圓明园，如果当时有东西落在长江流域，不仅盐商不敢买，就是万寿宫也不敢轉买。因此，可以肯定这批东西不是清朝皇帝的东西。既不是清朝皇帝的东西，那就只能是太平天国文物。但太平天国制度与清朝不同，黄色并不为天王洪秀全和他的后宫所专用，其前期制度，从天王至丞相，都服黄龙袍，只以綉龙多少条，以为分别等級，檢点也是黄袍，但不綉龙，用素黄花，从指揮至两司馬，都是素紅袍。因此，从黄色这一点来判断，这一些桌围、椅披，可能是太平天国高級人員的用物，也可能是天王洪秀全的用物。

二、楊貞生先生是保存这些桌围、椅披的江西会館負責人，他今年七十八岁，他在光緒十六年（公元一八九〇年）左右，就听老人們說起这批东西来历，那时候，上距太平天国天京失陷之年（公元1864年），不过二十六年左右。对他說这話的"老一輩"，就是当时向姚、汪两家买这些桌围、椅披的当事人，所以他的話，是很重要的口碑。这批文物有可能是被曾国藩的匪軍搶劫来又卖給汉口大盐商汪、姚两家的。

4.炕 垫 套

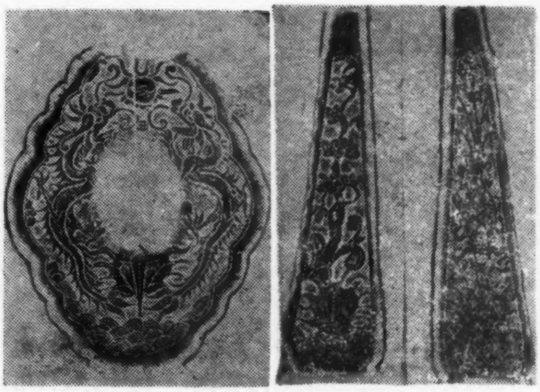
三、从花紋图案看，南京仓巷太平天国殿王府龙屏門（現移至南京堂子街太平天国某王府），大龙的四周，就繪以八宝；苏州忠王府彩画，就繪有四合如意、番蓮如意、卷草番蓮、番蓮卷草八結、宝盆有事如意、五蝠拥寿、福庆等等图案。又太平天国文物，常刻寿字，例如在南京瞻园（东王曾一度在此居住，后为夏官副丞相賴汉英衙，現为太平天国紀念館）发現的石雕水池，就刻有寿字；又如，苏州忠王府的石獅座，也刻有寿字。此外，太平天国文物用万字迴文作图案，是它的一个特点。現在这批三联桌围上綉有寿字，也用万字图案。

对于这批文物，目前还沒有作更广泛更深入的調查，也还沒有从它的花紋、質地等方面作深入的綜合研究，但从上述的調查和初步鉴定情况看，这批文物很可能是太平天国文物。

5.三 联 桌 围

# 太平天国遵王賴文光的战刀及其有关問題

刘 序 功



战刀护手花紋拓本

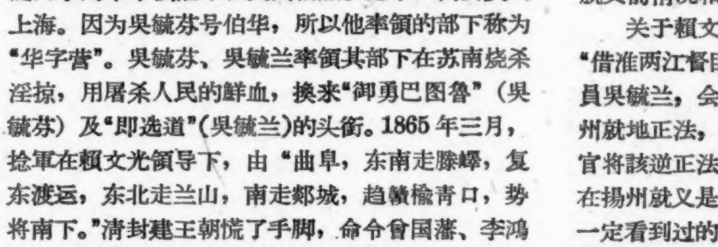
安徽博物館保存有一柄战刀。这柄战刀是太平天国遵王賴文光的遺物，原藏在清淮軍軍閥吳毓兰手中。刀长72厘米，最寬处9厘米，楠木柄长12厘米，护手銀制，內外都鑄有凸出的云龙紋。二龙相向，中对一珠，龙头向刀背。柄下长护手也是銀的，一面花紋是海涛和花卉，另一面花紋是宝瓶等，瓶中插有方天戟。柄下护手和刀柄相銜接处，两头均有銀箍一个，箍上也有凸出花紋。

清末反动淮軍将領吳毓芬、吳毓兰兄弟是安徽合肥（現屬肥东县）六家畈的恶霸地主，1854年初（咸丰四年）曾跟随李鸿章的父亲李文安办"团練"，鎮压农民起义。1862年（同治元年）淮軍成立，又随同李鸿章率領淮軍在英国輪船护送下，由安庆到上海。因为吳毓芬号伯华，所以他率領的部下称为"华字营"。吳毓芬、吳毓兰率領其部下在苏南烧杀淫掠，用屠杀人民的鲜血，换来"御勇巴图魯"（吳毓芬）及"即选道"（吳毓兰）的头銜。1865年三月，捻軍在賴文光領导下，由"曲阜，东南走滕嶧，复东渡运，东北走兰山，南走郯城，趋赣榆青口，势将南下。"清封建王朝慌了手脚，命令曾国藩、李鸿章"备淮揚防"。于是华字营便調駐到揚州。1867年賴文光軍被围在山东苏北运河以东的海隅上，同时他的以"驍勇善战"著称的亲密战友任化邦为叛徒所暗害。十二月賴文光率軍走六塘河，軍复，他在揚州被俘，这把战刀就落入敌人吳毓兰手中。吳毓兰把它看成是炫耀战功的胜利品而保藏起来。解放后，吳毓兰的曾孙捐献出来这把战刀，成为了博物館的藏品。

关于遵王賴文光的被俘經过，据李鸿章的奏折和吳毓兰的传略上記載②，說是同治六年十二月十一日五更（公历1868年1月5日）賴文光在瓦窑鋪冒雨指揮作战，坐騎被吳毓兰洋枪击毙，以致被俘。

当革命事业遭到失败无可挽回的时候，賴文光在鄙視敌人的英雄气概下，揭露了反动統治阶級的罪恶，写下革命斗爭的信史——自述。他的自述詳述十余年革命斗争，一一如繪，詞气倔强，与李秀成就义前情况相似③，表現他忠貞不屈的革命品質。

关于賴文光被俘后的自述，据李鸿章奏折所載，"借淮两江督臣曾国藩咨称，已批飭統带华字营道員吳毓兰，会同两淮运司李元华訊取确供，即在揚州就地正法，……吳毓兰即遵批于十六日会同地方官将該逆正法……謹照抄原文，恭呈御覽。"賴文光在揚州就义是曾国藩决定的，因此他的自述曾国藩一定看到过的。他就义后，自述由李鸿章向清廷报告。这篇自述中有些地方經过了曾、李二人的竄改。如"清季野史"本和"太平天国軼聞"本在自述末段"踏雪披霜，以期复都于指日"句下，有"孰意李鸿章者智足謀多，兵精而将广"等四句，中段有"英王等畏曾国藩如神明，視楚軍如羆虎"，显然都是曾国藩和李鸿章无耻地加以竄改来为自己臉上貼金的。从遵王在被俘前"下檄揚州……历詆官軍将"，和被俘后"詞气倔强，与李秀成相似"的事迹来审度，这几句話，显然和他的"大义昭然"的表現是不相符合的。



战刀　长72、寬9、柄长12厘米

賴文光是参加金田起义的革命者，是文武全才，出色的軍事家。1861年天京淪陷后，封建地主阶級气焰复张，他在这时組織并領导了江北蒙亳之众（捻軍）数万，以高度的軍事指揮艺术运用运动战，战无不胜，攻无不克，延續了太平天国革命事业达四年之久。在他的指揮下，起义农民用着极其粗劣的武器，歼灭了清朝（下接27頁）

# 太平天国时期地方代用币

郑　家　相

近二十年来，在揚州、鎮江、苏州一带，陆續发現两种太平天国时期的代用币。一种是制錢代用币，一种是銀两代用币。現在分別說明如下：

### （一）制錢代用币

1942年春，有古董商携来大小錢两个，面文都是"裕国通商"四字，背文小的一个为"一百文正"（圖1），大的一个为"壹千文正"（圖2）。細审这两个錢的文字制作及銅色，与太平天国錢一样，而且国字从王，可以証明其为太平天国时期所鑄。

1955年夏，我在北京历史博物館鉴定金匱藏泉，工作时于破紙中发現王蔭嘉致张絅伯的信，并附有古錢九枚拓片，而上述"裕国通商"大小二錢的拓片，就在其中。因此知道这九枚古錢都是王蔭嘉所藏。王蔭嘉歿后，"裕国通商"大小錢两枚即售与古董商，其余七枚听說尙存在王氏后人手中。这七枚錢的文字是：

1. "仲光玉記"背"一串文正""一百文正"
2. "本浩兑換"背"壹串文正"。
3. "交通則理"背"壹仟文正"。
4. "体記生金"背"一百文正"。
5. "日用光輝"背"一百文正"。
6. "許昌口茂"背"一伯文正"。

計六种七枚。按錢文有"玉記""体記"等都是商鋪的記号。又"本浩兑換"的"浩"字，就是号字，本号就是本庄本店的意思，改号为"浩"，也是太平天国的文字，可以証明此种錢都是太平天国时期的。但这九枚錢王蔭嘉从何处收来，現在已不得而知了。

1958年春，我在上海先后收得与此同类的錢七枚半，各錢面背文字是：

1. "晋記庄兑"背"一伯文正"（圖3）
2. "天国四年"背"壹串文正"（圖5）
3. "伍合錢庄"背"壹串文正"（圖9）
4. "月月化財"背"壹仟文正"（圖10）
5. "十全大美"背"壹仟文正"（圖11）
6. "連記財生"背"壹仟文正"（圖12）
7. "长記生財"背"壹仟文正"（圖13）

以上七枚是完整的。尙有半枚，面存"記兑"二字，背存"串文"二字，文字的位置与字体和"晋記

1　　2　　3　　4　　5

庄兑"錢相同，大概面也是"晋記庄兑"四字，背是"壹串文正"四字（圖4）。前枚是一伯文，此枚是一千文，所以錢形較大。

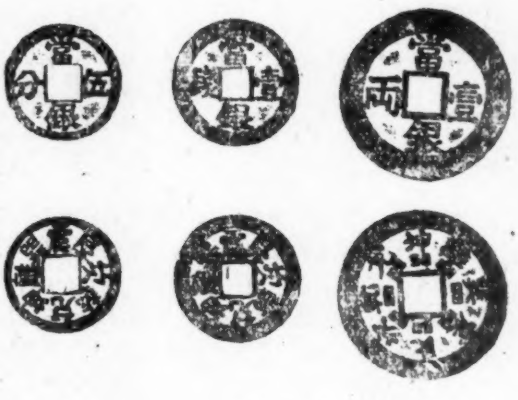
这七枚半錢与"裕国通商"等錢形制相同，內有"天国四年"一枚，可以証明其为太平天国四年时所鑄。"運記""长記"都是商鋪的記号，"伍合錢庄""晋記庄兑"是錢庄所发行。太平天国采取自由貿易政策，所以較大的商鋪能够自己鑄造代用币来周轉流通。

又据一古董商說，他以前在揚州曾收得与此同类的錢，面文是"爐灶平安"四字，背文是"壹千文正"四字。依照"爐灶平安"的意义来看，此錢应与盐商有关，揚州是盐商聚集的地方，此錢或为盐商在揚州鑄的。按太平軍于太平天国三年建都南京，同年攻克揚州、鎮江，天国四年的时候，揚州、鎮江都屬太平軍，所以当时鑄造的代用币有"天国四年"字样。但此种代用币，应不仅是揚州一地商鋪所鑄，其他地方的商鋪也有鑄造的。

## （二）銀两代用币

1957年秋，我收得銅錢大小三枚，面文一是"当銀伍分"四字（图6），一是"当銀壹錢"四字（图7），一是"当銀壹两"四字（图8），背文都是"乾坎艮震巽离坤兑"八个字向穿孔环列，惟"当銀壹两"錢背并画有卦文。此三錢发現在苏州，文字作宋体，与"裕国通商"等制錢代用币一式，制作銅色也与"裕国通商"等相同，应是同一时期的貨币。

按忠王李秀成在太平天国庚申十年（公元1860年）四月攻克苏州以后，首先对閶胥等門外遭清軍搶劫的人民設法救济，恢复生产；又减輕各卡关



6　7　8

稅，使工商业日趋繁盛。所以当日的苏南，百貨云屯，到上海去的船只，帆墙林立，往来如織。而尤以苏州的城乡、宜兴的大浦鎮、无錫的蕩口鎮为最。因此苏南的商鋪为了交易上的方便，鑄造这种銀两代用币以資流通；同时太平天国規定金銀不能私有，大的商鋪为了周轉所以鑄造銀两代用币。

苏州为清宝苏局所在地，有現成的鑄錢工匠，当时鑄造太平天国圣宝錢。但因銅斤来源缺乏，不能大量鑄造，而当地商业繁盛，需用貨币的数量又很大，所以商鋪有自鑄代用币的情形。制錢代用币是为了制錢不够流通鑄造的，銀两代用币是为了銀两不够流通鑄造的。

在战争时期，因貨币缺乏或币值变动，較大的商鋪自己制造代用币的現象，在太平天国以前和以后都是存在的。此种代用币都有地方性，所以称为地方代用币。

9　10　11　12　13

# 关于汝城县发現的万云龙令旗等文物

罗 尔 綱

最近湖南省博物館在湖南汝城县收集到七件文物，这七件文物都是天地会的文物。天地会是反清复明的組織，所以文物中有“奉天兴明”斗方；而据天地会的传說，万云龙是第一个起义开立山堂的大哥，所以文物中又有万云龙令旗。此外，如“洪順堂”等，也是天地会的称号。

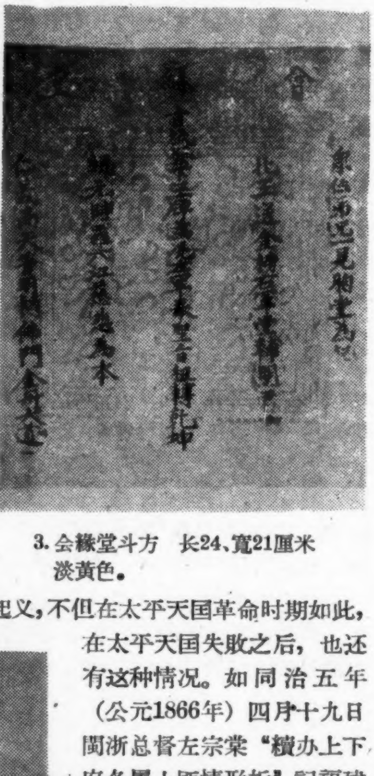
文物中有两件上，写有“太平天王奉圣旨扭轉乾坤洪順堂”的字样，还有一件是太平天王令旗。这种情况說明，这些文物是太平天国时期天地会假借太平天国名义号召革命起义的文物。考咸丰三年（公元1853年）八月十三日曾国藩“移駐衡州折”說：

> “上年粤匪經过衡、永、郴、桂一带，裹胁最众，或久授伪职，或飽掠潜归，以致莠民搆煽，甘心从逆，动輒貼粤匪之伪示，张太平之逆旗。”①

曾国藩所狂吠的“粤匪”，就是太平天国；所狂吠的“莠民”，就是当时在湖南起义的农民。这些起义农民，是屬于天地会或其支派組織的。曾国藩在咸丰三年二月十二日“严办土匪以靖地方折”上說：

> “去年粤逆入楚，凡入添弟会者大半附之而去，然尙有余孽未尽。此外，又有所謂串子会、紅黑会、半边錢会、一股香会，名目繁多，往往成群結党，嘯聚山谷，如东南之衡、永、郴、桂，西南之宝庆、靖州，万山丛薄，尤为匪徒卵育之区。②

曾国藩所說的添弟会，即天地会；所說的串子会等，即是天地会这一秘密会社的支派。当时湖南的天地会及其支派都用太平天国的称号貼布告、树旗帜，他們都假借太平天国名义号召群众，响应太平天国起义。

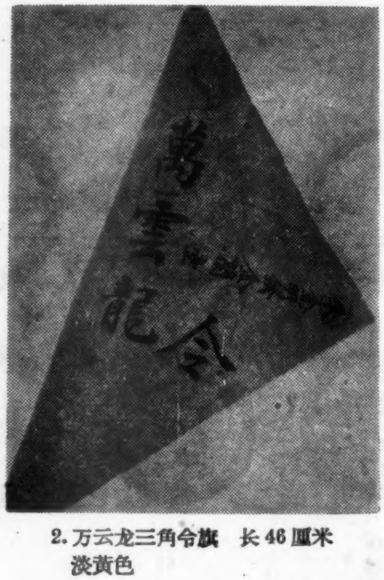


3. 会緣堂斗方　长24、寬21厘米　淡黃色。

天地会假借太平天国起义，不但在太平天国革命时期如此，在太平天国失败之后，也还有这种情况。如同治五年（公元1866年）四月十九日閩浙总督左宗棠“續办上下府各屬土匪情形折”記福建永安起义事說：

> “永安县屬大嵐美罗山有广东嘉应邪教匪首王德海包厂传教，再将蠢动，經……掩护，并起出妖書妖图旗帜多件，……其旗帜有太平天国大元帅‘王’字样。”③

1. 奉天兴明斗方　长93、寬95厘米　淡黃色



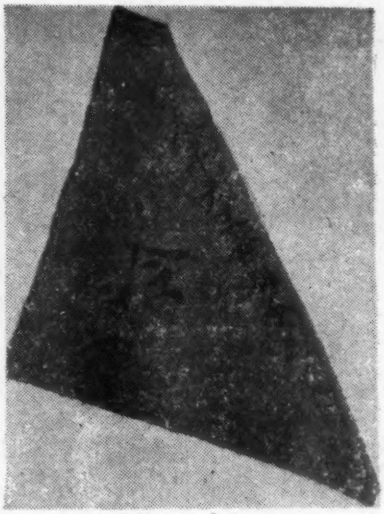


2. 万云龙三角令旗　长46厘米　淡黃色

① 見“曾文正公奏稿”卷二。
② 同上。
③ 見“左文襄公奏稿”卷十七。

4. 曰胜堂　长15、寬11厘米　淡黃色

5. 太平天国奉圣旨扭轉乾坤洪順堂　长23、寬16厘米　深黃色



6. 太平天王发号令三角旗　长49厘米　深黃色

又如同治十年（公元1871年）十月庚申，清同治諭軍机大臣等記湖南益阳、龙阳天地会起义事說：

> “恭亲王呈遞巴揚阿禀函，……称伙匪內見有伪天王、东王、西王、南王、北王名号，并肆用从前洪秀泉伪記等語，并着李鴻章严密訪查。”④

以上述反面材料中，可以看出在太平天国革命时期，天地会及其支派有假借太平天国名号起义的事；在太平天国革命失败后，天地会及其支派也还有假借太平天国名号起义的事。汝城县发現的这七件文物，正是当时在湖南假借太平天国名号起义的天地会的遺物。　（本文照片为张伟光供稿）

④　見“同治东华續录”卷九十二。

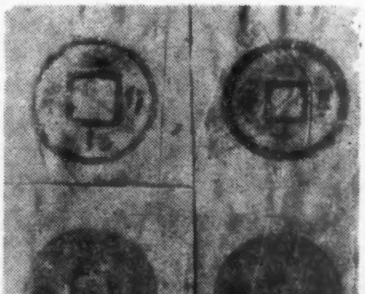
## 太平天国时期浙江嘉兴府的民鑄鉛錢

董巽观

这两个鉛錢文一为“生記作用”，一为“亨記当十”，原存长潤酱园，据說是太平天国占領嘉兴时期，准許民間暫时制用的一种代替筹碼，等到太平天国鑄錢局鑄錢后，这种鉛錢就責成制发人收回銷毀。长潤酱园当时遺漏若干錢没有去兌換，故保存至今。

錢文上的生記、亨記，据从事酱油业多年的人說，也是两家酱园，开設在东門外春波桥北的西河街上（現在的解放路）。当时的酱园还兼营米、豆、麦业务，营业范围很大。酱园并自制陈酒，因制器用錫，有冶煆錫鉛的設备。由于这二爿鋪子备有煆錫鉛工具，所以鉛錢才制作得这样完好。

此外清末嘉兴曾有人收集了不少太平天国錢，都是从大年堂前銅沙地菜园里出土的。其中有錢范，有成片的废錢，也有断錢。可以看出太平天国鑄錢局在开始鑄錢时，技术上是有一些困难的，因此从停止使用清朝制錢起，到自鑄錢成功时止，嘉兴地区曾准許民鑄鉛錢。



# 記广东东平公社碑

广东省文史研究館

### 从东北路六社到东平公社

1841年广东人民在广州城北三元里一带进行抗英斗爭时，各乡社学在組織和发动群众上起了极大的积极作用。当时屬于番禺县轄境捍卫广州城东、北、西三面的有十三个社学，在东北的有东北路六社：怀清、鍾鏞、联升、同升、兴仁、西湖社学；西北的有西北路七社：太平、成风、同仁、和风、淳风、蓮湖、泰安社学。在三元里抗英战役中，东北路六社群众响应起来参加作战的人数逾万人，获得很大战果。这六社乡民大半是从粤东各屬迁到番禺的客籍人民。在东平公社未組織成立前，这东北路六社，是統屬于西北路石井的升平社学与高塘的升平公所的。

三元里人民展开抗英斗爭以后，由于东北六社地方辽闊，且距离石井、高塘升平社学与升平公所过远，六社遂依照升平社学与升平公所事例，于道光廿二年一月(1842年)联合建立这个东平公社（去三元里抗英战役后七个月）。社址选定在番禺大闌滩村的沙梨园，于1842年1月动工建筑，同年四月落成，这就是东平公社建立的經过。

### 残碑图記的发現

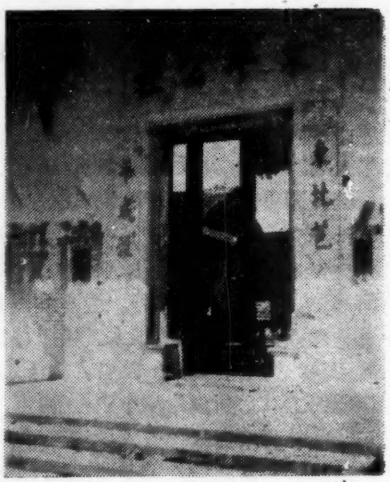
东平公社遺址至今尙存（抗日期間，各社学十之九被毁），現在是大闌滩小学校。校內两廊各竪有石碑三座(共六座)，一座是創建該社碑記，另一座是番禺县撥給該社建筑社址官荒地段四至丈尺告示碑記。其余四座是当时籌建該社出力、捐款人員題名。由于年久，这六座石碑有四座被該校凿去半截，其中的一座即为創建該社碑，其余三座是捐款人題名碑。

为着搜集該社有关史料，我館曾先后到沙梨园和附近各乡調查六次，在該乡党委支持下，了解到当时凿碎的石碑碎片被用来填塞了窗下墻洞。我們把碎片挖出，經过修补复完，碑文除少数字划外，大致尙屬完整，玆抄录如下：

（一）

創建东平公社碑記

东平公社者何？□积谷粮，貯备器械，为团練义勇总汇之所也。籍隶慕德里司，与东平总社相距十余里，由園下田乡起至花县石角止，又由長滙乡起至增城獅□（岭）乡止，□計二百四十□（余）□（乡）□□乡兵共有九千三百名，地連升平公所成犄角势，土著与客民犬牙錯处，鷄犬桑麻恒以农为业，其于战陣行伍均非素諳也。道光二□（十）□（一）□（年）夷匪鴟张，三元里之役，各乡紳士咸知大义，督率民壮云集响应，歼毙夷目，夺其炮械不可以数計。盖其事出公憤，逼于大义，故能敌愾献功，杀敌致□（果）也。大宪为之犒其軍奏□□，嗣英夷就撫，海氛甫□（靖），該紳士为思患預防計，即有联絡各乡捐資团練义勇之請，大宪可其議，即选县丞高君梁材，即选通判王□（君）韶光，首倡义举，捐資出力，而高君梁材尤能，墊支經費，实由紳士贊助其成，踊跃从公，择地建立公社以习戎备，以□（奋）□□，古□□□□□□（遺）□农隙講武，可战可守，盖耰鋤𥟖械之农夫指顧而成脩戟同袍之劲旅矣！查公社处所四面比連，多屬客民，襄与土著村乡□□（立）社□及該紳等講明义理，联以腹心，而远及增城、从化、花县千百余乡，激发忠义，皆已合为一体，古人有云，师克在和不在众，治兵之道即治民之道也。窃維我国家定鼎二百余年，厚澤深仁，化周中外，凡食毛践□(土)隶我版图者，皆为赤子，行見脩文偃武，守在四夷，卖剑买牛，卖刀买犢，和亲康乐，将与丁男氏族共躋仁寿之域，



东平公社遺址

而不仅为同袍御侮計也。賢紳□(士)其勉乎哉！即补直隶州知(番)禺县事文晟拜撰

东平公社在事出力人員分别清列

欽加布政司銜特□□□□（桂）平梧鬱盐法道潘仕成捐銀一千元，另捐送洋枪一百枝。

倡举总理人員 □（高）梁材 王韶光倡建値理人員 鍾占琪□（謝）鴻恩 林向槐 謝世恩 □□□(王錫瀛) 宋达朝 陈裕賢 何廷珖 江澄鏡 徐大祥 范端照 林大成 林超龙 謝荣恩 徐添伯□（倡）□（建）出力人員（共九十五人，姓名略） 捐資出力人員（共五十二人，姓名略）

（二）番禺县拨給东平公社社址告示碑記

署番禺县事鶴山县正堂加十級記录十次文 为飭遵事，現奉太子少保兵部尚書两广总督部堂祁札开据东平公社紳士职員高梁材、王韶光，六品軍功鍾占琪，监生謝鴻恩，职員周秉鈞，六品軍功何廷珖、謝世恩、徐大祥、王錫瀛、江宏源、林向槐、陈裕賢、宋达朝，七品軍功林大成、范端照、林超龙、謝荣恩、徐添伯赴辕呈称：切职等去冬稟明蒙准在

創建东平公社残碑拓本

北路土名沙黎园建立东平公社，广加团練壮勇，联絡声势，随蒙委前县主张，勘明地段系屬官荒，現为附近居民种植沙梨树，随将勘明地基，竪立四至界石，酌量补回种沙梨树工本，各皆欢从，将沙梨树伐去。本年正月兴工建造，四月十六日請神升座，蒙藩宪亲临炷香，賞給壮勇銀两，現在工程一律完竣，历經稟明察核在案，伏念地段系屬官荒，并无粮税，誠恐日久被无知妄生覬覦，侵入界址，謹将公社界內四至丈尺詳晰列明呈电，伏乞飭县給发告示一道，明白晓諭，职等遵照勒石，以垂永远，长沐鴻恩。为此稟赴，謹将东平公社地段界內四至丈尺开列呈电，計开前横濶一十六丈，后横闊一十五丈，左直长二十丈，右直长二十八丈等情，到本部堂，据此当批据呈以社学地屬官荒，誠恐日久被无知覬覦侵入界址，恳飭給示立石等情，并将界內四至开列前来，所呈系为經久起見，事屬因公，应准如稟办理，候即札飭番禺县发給示諭，按照界址經管，俾得立石，以垂永远而杜窺越可也等因，恳示外合就札飭札县即便遵照发給示諭，飭令紳士职員高梁材等，按照界址經管，并行立石以垂久远而杜窺越毋违等因到县，奉此除諭飭該紳士等勒石經管外，合就出示晓諭，为此示諭軍民人等知悉，所有东平公社土名沙梨园地界內，应听該紳士高梁材等按照界址永远經管，尔等毋（毋）得覬覦侵占；倘敢故违，定即差拘究惩，决不姑寬，各宜凛遵毋（毋）违，特示。道光二十三年十月二十八日示。

在調查工作过程中，当地乡人热烈支持。当年倡建东平公社值理人之一鍾占珙的孙媳，知道我們搜集东平公社的史料，即将家藏一百多年的“东平公社团練仁善总局图記”一方（木制）献給国家。鍾占珙曾参加三元里战役，在創建东平公社碑記上，他的名子列于倡建值理人員之首。

### 抗英人民队伍的壮大

过去一般記載，多只說参加抗英战役的是九十三乡或一百三乡，我館年来搜集有关史料，发現当时参加战斗的，并有广州西关錦綸行的織造工人和长乐县的打石工人（长乐即今五华县，当时工人到广州做石工）。在这个东平公社碑記中，更提供我們一个新的史实，就是参加三元里战斗的，只东平公社一社（即东北路六社）所联絡发动的即有二百四十余乡，而且远及增城、从化、花县。义务出动至万人。在出力、捐款的題名碑上，因“事出公憤”，“逼于大义”，出力、捐款人員亦远及从化、增城、花县（东平公社与此三县毗連），人数达四千多人，对当时抗英的人民队伍的壮大，作了有力的說明。

## 山东滋阳发現“大順国”碑刻

张 元 朴

滋阳县在文物普查工作中，于滋山区屯头村西北一里的石桥上，发現了带有李自成年号的石碑一块，碑高130厘米，寬60厘米，碑額刻楷書“大順国”三字；碑身是創建信女桥捐助人題名；末有“永昌元年孟夏梅月同立”銘記。

按李自成于公元1644年正月初一日称王于西安，国号大順，建元永昌。三月十八日入北京外城，次日入內城。其后，并于山东、河南等处設置官吏，四月二十九日李自成称帝，公元1645年（永昌二年）九月卒。

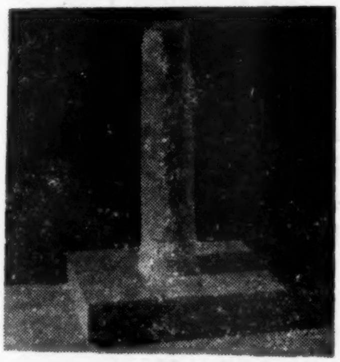
碑上“永昌”的“永”字作“汞”，与“永昌通宝”錢上字形相同，而孟夏即四月，正是李自成入北京，大順国版图包括山东全境之时，是一件有价值的历史文物。碑文虽明記此桥名“信女桥”，但至今当地群众仍管它叫“永昌桥”。現滋阳县文化科已采取措施予以妥善保护。

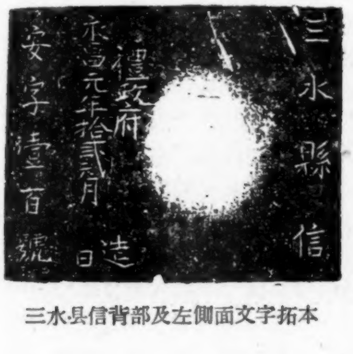
# 陕西藍田发現李自成永昌元年"三水县信"

刘　安　国

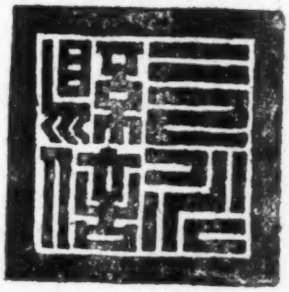
陕西博物館保存了一方1957年蓝田县城北出土的銅印，印正方形，长寬各6.9厘米，厚1.4厘米，椭圆柱柄，长7.1厘米。正面刻"三水县信"四个方体篆文，边緣寬0.7厘米。背面柄右阴刻"三水县信"四楷字，柄左阴刻"礼政府造"及"永昌元年拾貳月日"两行楷書。左侧阴刻楷書"安字壹百号"五字。印的形制与明清两代的县印都相似，仅差一"信"字。

李自成的官制初定于襄阳，吏、戶、礼、兵、刑、工六政府的名称以及改"印"为"信"均始于襄阳（見吳伟业"綏寇紀略"卷九）。国号大順，年号永昌，是崇禎十七年正月定于西安（同見前書）。这顆印信鑄造的时間为永昌元年十二月，側面又有安字号数，应是李自成由北京退回陕西后在西安所造。"永昌"二字，頗与早經传世的"永昌通宝"錢相同，明紀卷五十七所載自成鑄金璽及永昌錢皆不就等語是不可靠的。


三　水　县　信



三水县信背部及左側面文字拓本


"三水县信"印文拓本

李自成在襄阳，曾于湖北、河南遍設县令，崇禎十六年占領西安后，对于陕西各县当也不例外，但現在可以考見的仅有富平县令耿日霽（見富平县志沿革表）和三水县令李三楚（見"綏寇紀略"卷九）两个人名，其余都沒有記載。关于李三楚，"綏載紀略"卷九說因貪汚被李自成处死。此信今由蓝田县出土，或是在李三楚死后收回，永昌二年李自成在退兵时途中遺失的，也可能是另一三水县令随李自成退走时途中遺失的。

永昌建元，时間很短，所留实物文献，当然不多，加之历經后来的地主阶級以其阶級仇恨情緒破坏銷毁，很难幸存，因此这个代表农民軍战胜地主統治势力后进行政治建設的实物——"三水县信"弥觉可貴。此外，在陕西境內保存的永昌遺物，就現在发現的說，还有"富平县西上官村修城記"碑，碑末刻"大順国永昌岁次甲申孟春吉旦"等字；韓城县西城門額题"梁奕西襟"四大字，右题"大順永昌元年孟冬吉旦"等字；韓城芝川鎮一个石坊上有"大順永昌元年孟冬吉旦"等字迹。

# 明代民間杰出历史画"太平抗倭图"

王　伯　敏

## (一)

"太平抗倭图"是一幅杰出的历史画，动人的描繪了明朝嘉靖三十一年（公元1552年）太平（今浙江台州温岭县）人民英勇抵抗倭寇侵犯的事迹，既具有重大的历史价值，也具有重大的艺术价值。

"太平抗倭图"原藏温岭县城中，现由浙江省文管会保存。画高6.7尺，寬5.5尺，以淡赭为主調，以石綠画屋背、城墻及远山，人物均施重彩，一种民間繪画的簡朴作风，跃然紙上。画面极为壮伟，人物多至四百五十人左右。所画太平全城，自各城門、城中河水、上下水洞以至大街小巷、第宅牌坊等都得到了巧妙的安排；传戚繼光平倭时带来的"飞来鐘"，在这幅画中也可以見到。城中百姓全都集中在城的西北角（北城至小西門），有的在城下杆石块，有的在爬梯运石，城上百姓，以石块擲敌；倭寇则惊慌逃走，有的拖尸而跑，也有的背"竹編牌褁牛皮"①的武器拥逼城下。城的东北角（东城至北城），则是官兵作出巡状；城中有官僚地主設香案向天祈祷；街巷并有兵卒巡邏；有些大宅中，尚有一二人躲着未出；四城的城門緊閉，都有士兵把守。城郊东北面为稻田，即今日的北山、渭川、塔下一带，这些地方已无人迹；西北面即莞田岭、长崗山、新岭一带山丘，倭寇都汇集于此，在山腰間倭将坐肩輿而下，四周有倭兵卫护，敌寇遍山皆是，大都右手持刀，左手拿一把折扇，有的在搶劫妇女，有的在山径間扛抬家畜和酒罈。这幅作品，我小时候在家乡就曾看見过，印象极深。抗战前，每年逢5月13日至15日庙会时，就悬挂在温岭城門关公庙中，城里的人几乎都要前去看一下，附近农村也有特地赶来看的，观众終日不絕。抗日战争开始后，城中一些官僚地主胆小怕事，推說此画破损太甚，不能悬挂，便将它擱藏起来，但仍有不少人經常打听它的下落，可見"太平抗倭图"是如何为群众所喜爱了。

## (二)

关于"太平抗倭"的史迹，在清嘉庆太平县志卷十八兵寇条中有較詳細的記載：

"（嘉靖）三十一年壬子（公元1552年）五月，倭寇益肆，恶少附之，自松門弃舟登陆，直抵邑南門，吹螺蚁附，縱火焚近郊室廬，城几破。邑人王庚，以火器攻退。次日，賊登山覘城，以竹編牌褁牛皮，拥逼城下，架云梯欲上，城中弩石垒发，賊不得近。会郡守譚綸遣楊文将兵至，賊乃退去，文追破之于南湾。"

此外，太平县志卷十八杂事条对这幅画还有如下的記載：

"嘉靖三十一年壬子（公元1552年），倭寇以西南来，城几陷。忽儒学前樟木上現汉寿亭侯（关云长）象，旗帜林立，若統兵状，倭望見駭愕罗拜。邑人王庚乘之用火攻，賊敗走。今庙中尙传有关公退倭图，神气生动，周世隆笔也。"

綜合以上两則記載，使我們明确的了解到这幅"太平抗倭图"的作者是周世隆②；画的內容是明嘉靖三十一年（公元1552年）五月太平邑人王庚等抵抗倭寇入侵的情景。

县志中虽然提到了"关公显圣"的虛构传說，但在这幅画的表現上，却重点描写了全城百姓与倭寇作战的情节，官兵只不过在城的东北角作出巡状；至于"显圣"的关公，也不过是出現在孔庙前的樟树丛里，旣未作战，也沒有什么行动。全局的描繪，在主題的显示上，并未由于画了"关公显圣"而減弱了它的眞实性与鮮明性，太平（今温岭）县人民同心协力英勇抗敌的精神，仍被充分的表現出来。

此外还有一个問題，即根据县志所載，倭寇的进犯是"自松門弃舟登陆，直抵邑南門"，但画中所描写的战事却发生在城的西北面。其实如果仔細研究一下，倭寇"以竹編牌褁牛皮，拥逼城下"西城中百姓"弩石垒发"使"賊不得近"是在倭寇"直抵邑南門"的次日，即在"賊登山覘城"之后。从温岭县地势来看，西北城的城墻依山建筑，显得特别低，至今犹可从基址上看出来。那时倭寇登山观察之后，旣了解到地形，則集中兵力向城墻最低的西北城一带进犯，是极可能的事。所以，图中所画正可补县志記載的不足，而且更說明了它的历史眞实性。

## (三)

"太平抗倭图"从艺术的表現方面来看，具有着民族、民間的传統特点。作者巧妙的处理了整个城池，用簡炼的笔墨，工整、概括地描繪了繁复的战

# 揚州城砖文中的韓世忠抗金部队番号

耿 鉴 庭

揚州旧城始建于宋，改筑于元，1952年揚州市在筑路工程中，获南宋城砖极伙，其砖文頗具历史价值，可补宋史兵志、职官志、地理志之不足，原砖現存史閣部祠。

民国初年拆新旧城間之隔垣时，即曾有人获得此类砖数十品，1927 年又有人获得若干种，加上此次所得，不同砖文凡七百余。

昔周頤寓揚，获八砖，見于所著选巷丛談中，罗振玉楚州砖录十倍过之，此次拓得者，又十倍于楚州砖录。今先将韓世忠抗金部队番号諸砖砖文录出，以供参考。

按宋史韓世忠传："以世忠为浙江制置使，守鎮江，世忠以前軍駐青龙鎮，中軍駐江湾，后軍駐海口。"又同書高宗紀："建炎三年，金人犯楚州，以韓世忠为御营使司、提举一行事务、前軍統制。世忠自盐城收散卒赴行在，以世忠为武胜軍节度使，御前左軍都統制。六年，除京东淮东宣撫处置使，兼节制鎮江府，仍楚州置司。"这里即根据上两节文献記載，将砖文中有关番号及其异文，列目于下：

1. 鎮江前軍（砖文楷書直行在砖端）

2. 同上（砖文横行在砖端）

3. 鎮江四前軍（砖文横行在砖端，四字書体稍异，間于其中）

4. 鎮江前軍烧造（砖文直行在砖端）

5. 前軍新軍（砖文横行在砖端）

6. 前軍（砖文横行在砖側）

7. 鎮江后軍（砖文横行在砖端）

城砖文字拓本

---

斗場面，同时又描写出城中大街小巷处于战争状态下的沉靜气氛，特别生色的是画出了这个城池因全城人民的奋勇力战而呈現出的胜利迹象。在人物的形象塑造上，也大体都能掌握一般动势与神态。

此外在城墙西北角所画的一部分人物身上，还留有城墙勾綫的痕迹，而在有些地方則綫条中断，留出了人物的位置，可以看出这幅画在基本完成之后，还添加了一些人物，經过了認眞的修改。

总之，从这幅画上，可以使我們清楚的窺見古代民間画家的艺术天才，和高度的概括能力，这是与作者深切理解人民的思想感情，熟識当地的人情风俗分不开的。在这幅画中，无論是情节的处理，人物的組織以及透視、色彩等方面，都足以使主題得到充分的显示。特别要指出的是，这幅画十分鮮明的反映了人民保家卫国的精神，是具有人民性的作品，因而贏得了广大群众的喜爱。

① 見嘉庆"太平县志"卷十八兵寇第六十五頁。

② 周世隆，明代太平著名的民間画工。在嘉庆"太平县志"卷十八"杂人"第八頁中有极簡单的記載，只說他号丹峰，繪有这幅抗倭图，并說他在年八十多岁时，还能作細笔图画。至于其他有关生平事迹，尙待进一步的查考。

8. 后軍官砖（砖文直行在砖端）

9. 同上（砖文直行反文在砖端）

10. 后軍新軍（砖文横行在砖端）

11. 鎮江左軍（砖文横行在砖端）

12. 鎮江左軍砖（砖文直行在砖端）

13. 左軍（砖文横行在砖端）

14. 同上（砖文逆行反文在砖端）

15. 鎮江右軍（砖文横行在砖端）

16. 鎮江右軍 鎮江右軍烧造（前四字横行在砖端，后六字直行在砖側）

17. 鎮江右軍烧造（砖文直行在砖側）

18. 右軍砖（砖文直行在砖端）

19. 右軍（砖文直行在砖端）

城 砖 文 字 拓 本

20. 同上（砖文横行左行在砖端）

21. 右軍提点（砖文阴文直行在砖側，其下断去恐尚有字）

22. 鎮江中軍（砖文横行在砖端）

23. 同上（砖文直行在砖端）

24. 同上（砖文直行反文在砖端）

25. 中軍（砖文横行左行在砖端）

26. 鎮江水軍（砖文横行在砖端）

27. 鎮江水軍（砖文横行在砖側）

28. 同上（砖文横行反文在砖端）

29. 同上（砖文横行在砖端，鎮江二字反笔書，水軍反文）

30. 水二（砖文直行在砖端，按："水"字当是水軍之簡称，"二"字当是队伍之数目，尚有"步壹"、"步壹将"等砖文可以为証）

31. 鎮江水軍 鎮江（前四字横行在砖端，后二字横行在砖側）

32. 鎮江水軍 鎮江府（前四字横行在砖端后三字横行在砖側）

33. 鎮江府水軍 鎮江府水軍（均横行，分列砖端及砖側）

34. 鎮江府水軍官（砖文直行在砖端）

35. 鎮江府水軍砖（砖文直行在砖端）

36. 鎮江府官砖（砖文直行在砖端）

37. 同上（砖文直行反文在砖端）

38. 鎮江府（砖文直行在砖端）

39. 同上（砖文直行反文在砖端）

40. 同上（砖文横行在砖側）

41. 鎮江（砖文直行在砖端）

42. 同上（砖文直行反文在砖端）

43. 御前水軍（砖文直行在砖端）

44. 御前后軍（砖文直行在砖端）

45. 鎮江都統司左軍（砖文横行在砖側）

46. 鎮江都統司后軍（砖文横行在砖側）

以上計录出砖文四十六种，并选择部分拓片一并刊出，拓印者为李梅閣先生。

又揚州城砖之楚州及高邮砖文中，尚当有与蕲王有关者，容以后再陆續加以整理。

# 汉代冶鉄鼓风机的复原

王 振 鐸

1958年11月为中国历史博物館籌建新館，需要复原制造有关我国古代工程物理方面的重要发明，汉代冶鉄鼓风机的复原，也是其中的一种。今年一月这項复原工作的設計結束，并制成了五分之一的解析模型。

这項复原工作是很具体的，也就是說如何对传世仅存的山东滕县宏道院汉墓画象石中的鼓风图給予科学的解释。关于这件有关冶鉄史的孤証資料，几年来全国考古界、史学界先后发表了許多研究、考訂和介紹的文章，都肯定这个画象石是描述汉代冶鉄操作情况的一份珍貴史料。我認为还有不够的是，它在內容上所記述的是怎样一段历史故事，尚未見有所論述，而且大家除了对画象石中操作場面鼓风的画象的意見一致外，对其余的場面，哪一段画象是冶鑄，哪段是鍛造加工，是否也有采矿的工序等，論据尙多不足，有待进一步的进行科学分析，加以明确。关于鼓风机的解释問題，从发表的許多篇論著中，似乎已經公認为这是一种多管輸风橐的鼓风設备。通过我两个月的复原实践的認識，認为对这个問題有切待商榷的必要。

1. 汉画象冶鉄图中鼓风机部分（全图見今年本刊第1期第2頁）

2.

为了簡省文字的解释和描述，将我的意見通过这张复原設計的图紙发表出来，并結合原画象石的拓本对比刊载，这样更便于讀者相互参証，提意見也就比較具体了。（图1.2.）

根据画象石中人的操作活动形象，和雕刻艺术手法上所表現的器物結构特征，再参考古文献中对鼓风設备的記述和工程物理上的一些基本原則加以归納分析，这个所謂韦囊皮橐，应該是由三个木环，两块圓板，外敷以皮革所制成的。大家所認为的多管輸风的四条管籥，設想为在一个有伸縮性的皮橐上装上四个排气管，实际上这是没法使用的。在結构上应該是四根吊挂在屋梁的

吊杆，用来拉持皮橐，使皮橐固定的一种构造。必需另有一条横木，中段結固在皮橐的圓板上，两头伸展出去固定在左右的墻垣或柱身，这样才能便于操縱推拉，才能使支点、力点和重点都有了着落。排气进气的风門，分別設在两头的圓板上，排气管下通地管，外接炼爐，它的运动規律，应如图中所表示的情况，这样我們也就才有可能肯定画象石中的皮橐形象应是进气的体形。

圍繞皮橐画象中的四个人象，比較突出的是两个人在前做推拉的动作。其余二人，坐臥在地面和墻垣横木之間。由于冶鉄鼓风机需要一种不可間断的劳动，必需輪流替換劳动力的使用，如果我的这个推論不謬，画象石中的鼓风机应該由四个劳动力輪流操作，可能是两人一組。

这种皮橐鼓风机的构造，根据两汉先秦的典籍和文字訓詁的解释，应是利用多块牛皮或羊皮拼凑縫起来的数个圈筒，圈筒分別的釘結胶合在橐体圓板和木环上。由于它的外体正象一个悬鼓或树鼓，所以在古代典籍中称为"鼓橐"，所謂"一鼓鉄"和"一鼓作气"等等，都是指鼓风机的形状，或借它来形容事物的。由这种鼓风机根据需要应有大小之分，画象石中的一种，从人的比例来看应是大型的。这种鼓形的鼓风机应是承繼着先秦的遺制。我的論据很簡单，因为在左传、墨經等書中所提到的鼓风机的名称，又多是与鼓有关。到了唐宋以来，鼓橐的名称已經改变，称为木扇或风箱，說明它的結构制造都已起了很大的变化。

进行历史研究，对生产力和生产关系及以科学史等方面都不可忽略，而冶金术的发展应該是其中一項內容，鼓风設备又是冶金术中的关鍵問题。由于它的重要，在这次复原工作中，为了避免原則性的或个別的技术方面的錯誤，誠恳的願听取考古界、史学界或直接搞冶鉄技术工作同志們的意見，希望不吝給予批評和指教，以便能更好的将这个复原工作完成起来。

## 黑龙江召开革命文物工作座談会

黑龙江省文化局于今年一月在哈尔滨市召开了革命文物工作座談会，主要是貫彻文化部1958年11月在南昌召开的省級地志博物館、革命紀念館館长会議精神，并检查省文化局1958年秋在宁安召开的全省文物、博物館工作現場会議后各地貫彻情况。会上着重討論了目前如何配合会社会主义、共产主义教育运动，調查保护革命文物，并使其配合这一运动起宣传教育作用。出席会議的有省內二十四个重点市县文教局（科）长、文化工作者、博物館工作者三十余人。

座談会結束时，省文化局薛局长作了总結发言，指出今年文物、博物館工作的中心任务应是：适应当前形势需要，配合整社和社会主义、共产主义教育运动，苦战一冬春，大力开展革命文物宣传、調查、保护、搜集工作，大搞陈列展覽，宣传馬克思主义与中国革命实践相結合的毛澤东思想，加强革命传統教育，宣传人民革命斗爭、社会主义建設成就，使文物、博物館工作，为政治、为生产、为中心工作服务。薛局长并指出四点要求：一、在党委領导下，依靠有关部門协作，大力加强革命文物、遺址、遺迹的宣传、調查、搜集工作；二、在調查基础上，全面規划，分級分批确定保护单位名单，并对保护单位要做到五有；三、对重要遺址，进行愼重的調查研究，請示党委批准，恢复原状，建立革命遺址紀念館或革命紀念館，要坚决貫彻中央提出的革命建筑物复原的"存眞"的方針；四、各县社博物館，要配合整社建社工作，組織地方人民革命斗爭事迹与地方十年建設成就展覽，以迎接建国十周年。

（林桂英）

# 古代科学发明水力冶鉄鼓风机“水排”及其复原

李 崇 州

“水排”是我国古代发明的，用于冶金（主要是冶鉄）的水力鼓风机械，早在后汉的时候，它就为伟大的中国人民所創造出来了。这可以見后汉書“杜詩传”的記載：

“杜詩，……七年（建武）迁南阳太守，……善于計略，省爱民役，造作水排，鑄为农器，用力少而見功多，百姓便之。”

唐李賢注云：

“冶鑄者为排吹炭，令激水以鼓也。”

从文献的記載来看，我国使用“水排”冶金，一直沿用到唐代。到北宋的时候，“水排”就已經不存在了，所以苏軾在其“志林”里竟将当时四川冶鉄所使用的“人排”（机械結构类似四川盐井所使用之“鞠筒”）誤認即是創制于后汉时候的“水排”。

元代王楨对“水排”的結构曾作了一番愼重的考証，他在“农書”里写过这样的一段話：

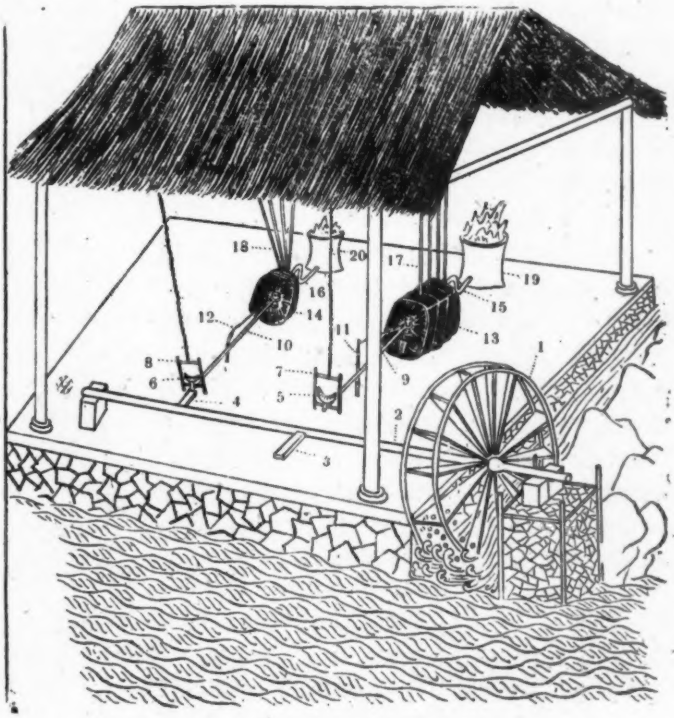
“凡設立冶监，劲支工豁，雇力兴搧，极知劳費。若依此上法（指后汉杜詩和三国时韓暨所监造之“水排”），頓为减省。但去古已远，失其制度，今特多方搜訪，列为图譜，庶冶炼者得之，不惟国用充足，又使民鑄多便，誠济世之秘术。幸能者述焉。”

可見当时冶金，无論国家設立的“冶监”或“民鑄”都是使用“雇力兴搧”的“人排”。因此王楨才認为这已“失其制度”的“水排”是“济世之秘术”，并进行“多方搜訪”来弄清“水排”的結构，以便推广，假如元代还有“水排”存在的話，王楨怎能說当时去古已远，“水排”失其制度呢？自然也不需要多方搜訪“水排”的机械結构了。

根据王楨“农書”的記載，可知古代的“水排”有立輪式和臥輪式两种不同的类型。同書卷二十“农器图譜”“利用門”对立輪式“水排”的构造是这样写的：

“先于排前直出木簨，約长三尺，簨头豎置偃木，形如初月，上用秋千索悬之。复于排前置一劲竹，上带棒索，以控排扇。然后却假水輪、臥軸所列拐木，自然打动排前偃木，排即隨入。其拐木既落，棒竹引排复回。如此間，打一軸可供数排，宛若水碓之制，亦甚便捷。”

这种立輪式“水排”的“排扇”之启閉，全仗“水




1. 立輪式水排示意图

①立水輪　②臥軸　③④拐木　⑤⑥偃木　⑦⑧秋千索
⑨⑩木簨　⑪⑫劲竹　⑬⑭韦囊　⑮⑯罇（輸风管）
⑰⑱吊秆　⑲⑳爐

輪”的“臥軸所列拐木”的打动与“劲竹”的弹力。它的优点是：“打一軸可供数排”，“水輪”既可上击，亦可下击，能充分利用水流的动能。（图1）

根据桓譚（生于西汉、后汉之間）“新論”有关“水碓”的記載①，可推測“水碓”的发明时間要早于“水排”。那么这种立輪式“水排”的动力机械无异是根据“水碓”的动力机械构造制作的。可見立輪式“水排”应是我国最早的一种“水排”。其以“秋千索”控制“木簨”，用“劲竹”“以控排扇”，在构造上也确实显得有些古拙。

臥輪式“水排”是由“馬排”改进而成的，三国志魏書“韓暨传”說：

> “韓暨，……太祖（曹操）平荆州，辟为丞相士曹屬，后迁乐陵太守，徙监冶謁者。旧时冶作馬排，每一熟石，用馬百匹，更作人排，又費功力，暨乃因长流为水排，計其利益，三倍于前，在职七年，器用充实。”

“馬排”，即用馬曳引之冶金鼓风机，其“緪輪”必然是“臥輪”，这只要在“緪輪”的下边再装上一个“臥水輪”，就成为臥輪式的“水排”了。关于臥輪式“水排”的結构，在“农書”卷二十“农器图譜”“利用門”里也有記載，是这样写的：

> “其制当选湍流之侧，架木立軸，作二臥輪。用水激轉下輪，則上輪所周絃索，通繳輪前旋鼓，掉枝一例随轉，其掉枝所貫行桄，因而推挽臥軸左右攀耳以及排前直木，則排随来去，搧冶甚速，过于人力。”

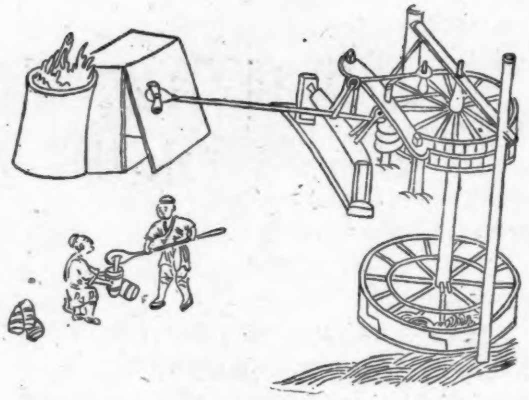
除上述文字記載之外，还附有“水排”图譜一幅这就是王楨經过“多方搜訪”而繪制的“水排”复原图（图2）。我們根据这些資料，就可以知道这种“水排”的結构是这样的：其动力机械是装在水流湍急的河边，在树立的大木架中央，竪立一根带有“臥輪”（附有上、下两个“臥輪”）的“轉軸”，下“臥輪”是“水輪”，上装若干板叶，以便借水力的冲击而使之轉动，“上臥輪”是“緪輪”，与“旋鼓”間繞以“弦索”，以便牵动“旋鼓”。“旋鼓”是安在緪輪前边的小輪，为了使其在轉动时能够稳定，也和

---

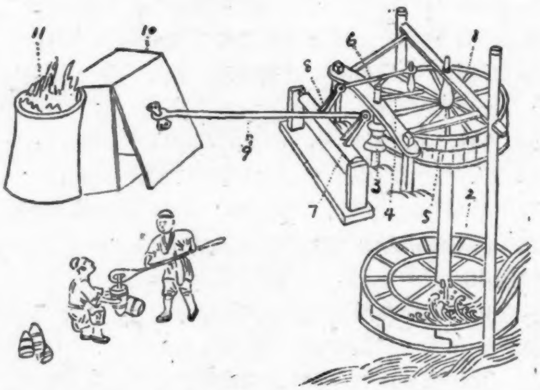
① 太平御覽卷七六三和卷八二九引桓譚新論說：

“宓犧之制杵臼，万民以济。及后世加巧，因延力借身重以践碓，而利十倍杵臼。又复設机关，用驢驘牛馬及役水而舂，其乃且为倍。”

“役水而舂”，当系指“水碓”而言，这說明在桓譚时“水碓”的使用已是相当普遍，其发明时間当較早。

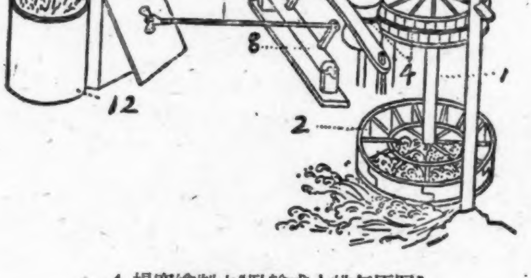


2. 王楨农書所載臥輪式水排图




3. 王楨农所載臥輪式水排复原图

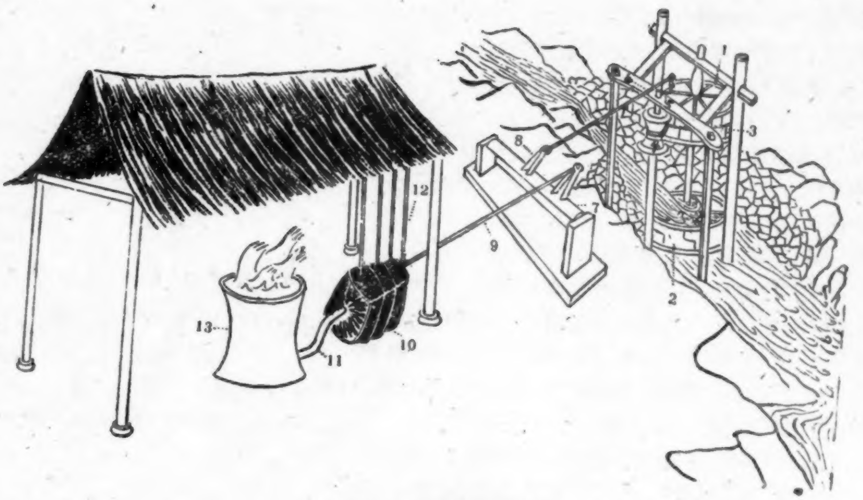
①上臥輪（緪輪） ②下臥輪（水輪） ③旋鼓 ④掉枝（曲軸） ⑤弦索 ⑥行桄 ⑦臥軸 ⑧攀耳 ⑨直木 ⑩木扇 ⑪爐




4. 楊寬繪制之“臥輪式水排复原图”

①立軸 ②下臥輪（水輪） ③上臥輪（緪輪） ④弦索 ⑤旋鼓（鼓式小輪） ⑥掉枝 ⑦行桄 ⑧臥軸（滑軸） ⑨攀耳 ⑩直木（往复杆） ⑪木扇（簡单风箱） ⑫爐（冶鉄爐）

"臥輪"一样的控以支架。在"臥輪"和"旋鼓"的支架間，还以横木相連，以巩固整个的动力結构。"掉枝"是貫穿在"旋鼓"上端輪軸上的"曲軸"（由两块短木棒构成直角状），构造与"水击面罗"之"掉枝"相同。也和古今"拐磨"之制一样。"旋鼓"輪軸轉动时，"掉枝"亦随之旋轉。在"旋鼓"的前边，横置"臥軸"一根，其上有两个"攀耳"。"攀耳"就是"臥軸上的两根"連杆"，前挽"行桄"，后挽"直木"。"桄"即横木，"行桄"即运动于"掉枝""攀耳"之間的木杆。""直木"则是运动于"攀耳""排扇"間的往复杆。这样，"臥輪"和"旋鼓"的迴旋运动，通过"掉枝"、"行桄"和"臥軸"的机械作用，就变成"直木"直綫的往复运动，借以带动"排扇"之启閉。




5.臥輪式水排示意图

①上臥輪(繩輪) ②下臥輪(水輪) ③弦索 ④旋鼓 ⑤掉枝(曲軸) ⑥行桄 ⑦臥軸 ⑧攀耳 ⑨直木 ⑩韦囊 ⑪鞴(輸风管) ⑫吊杆 ⑬爐

臥輪式"水排"比立輪式"水排"的結构复杂些。立輪式"水排"的大"水輪"轉动一周，"排扇"仅动作一次。因为"木簨"的摆动有等时性，在它没有返回原位置之前，就不能再予撞击。所以"水輪"的"臥軸"上，不宜对装或輪装"枴木"。可見立輪式"水排"的运动是有間歇性的。臥輪式"水排"是以"繩輪"和各式輪軸組成的，大"繩輪"旋轉一周，"旋鼓"就能轉若干周，"水輪"的轉动速度越快，其他机械的动作也就越速，"排扇"的輸风量也就越大。由上可知，臥輪式"水排"比立輪式"水排"在結构和工作效率上都是进步得多。但此制之"水輪"只能利用水流之落差来推动，在自然条件不具备的地方，必須筑壩以提高水位，这和今天修建水力发电裝置的原理相同。

我們今天所見到的王楨"农書"上面的"水排"图譜，并非"农書"初刻本上之插图，由于輾轉翻刻的緣故，致使图形失眞，今图所存在的錯誤是：套在"旋鼓"上的"弦索"画得太粗；"掉枝"没有貫穿在"旋鼓"上端的輪軸上；"直木"穿进了連接"行桄"的那一个"攀耳"里边，其末端也没有被貫穿在"攀耳"上端的横軸上；巩固两个支架間的横木，只画上了一根。在明末徐光啓的"农政全書"里的"水排"图，出現的錯誤那就更多。現将今本王楨"农書"所載"水排"图上的錯誤予以校正，以恢复原作之旧观。（图 3）

楊寬先生在 1954 年发表的"中国古代冶鉄鼓风爐和水力冶鉄鼓风爐的发明"②一文中，曾提出对臥輪式"水排"結构的見解，并制作了一幅臥輪式"水排复原图"。这篇文章发表后，这一"水排复原图"曾被很多刊物一再引用。但楊先生对"水排"結构的見解及其所作之"水排复原图"是存在着不小的錯誤的。他在上述文章里写过这样一段話：

> "复明嘉靖本的王楨'农書'上的'水排'图，……'掉枝'安装到了'上臥輪'上去，如此'旋鼓'旣失去了重要作用，而那个安装在'上臥輪'上的'掉枝'，因有木架挡住，也沒法迴旋运动了。……聚珍版本的'水排图'該就是根据四庫全書本的，图样比較正确，……但是'旋鼓'挤在'上臥輪'前的木架下，'掉枝'依然誤装在'上臥輪'上。"

从楊先生的这段話来看，可知他是将"行桄"誤解成"掉枝"，因此也就难免将"掉枝"的横木部分当成"繩輪"上的"輪輻"，誤認"掉枝"上的那块竪立的短軸是"装到了'上臥輪'上去"，也就必然的会感覚到"木架"（应是指"臥輪"上的"轉軸"）会妨碍"掉枝"（实际是指"行桄"）的轉动。在"木架"下的"旋

② 見李光璧、錢君曄編"中国科学技术发明和科学技术人物論集"71—98 頁（1955 年 12 月三联書店出版）

鼓”自然也就被認为是“失去了重要的作用”。所以在楊先生的“水排复原图”里，竟将“旋鼓”从“木架”里給搬了出来；原来“掉枝”的横木被去掉，“掉枝”上竖立的短木軸，就被安在“旋鼓”的边緣上，巩固“旋鼓”的支架，被处理成承担“行桄”的支架。这样，“旋鼓”的上輪軸就失去了支脚，在轉动时，不但不能稳定，就是要它牢固的在激流中直立着，恐怕也成問題。其利用“旋鼓”的支架来承担“行桄”，实际上却是增加机械的摩擦力。楊先生还錯誤的将“攀耳”誤解成“卧軸”的輪軸，“行桄”也被誤解成“攀耳”。（图4）

楊先生之所以有以上錯誤，主要是由于他没有将王禎“农書”“水排”条的文字記載及其图譜弄清楚，因而就主观地繪出了这样一幅“水排复原图”来。但此图也有一点是糾正了今本“农書”“水排”图譜上的錯誤，那就是改正了“直木”的位置。

王禎“农書”的“水排”图和古代卧輪式“水排”的結构是否完全一样呢？关于这一点，王禎在“农書”里是这样交待的：

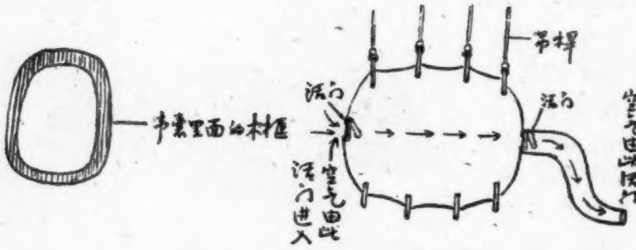
“古用韦囊，今用木扇。”

其所指之“韦囊”、“木扇”，只是指搧风的机械而言。古代的“韦囊”在当时已不可考，所以王禎就把当时所使用的“木扇”放进了“水排”图譜里去。“木扇”就是前面已說过的需要“雇力兴搧”的“人排”上的“木风箱”；不能把“木扇”理解成当时“水排”上的“木风箱”，因为这时已无“水排”存在了。

在王禎所作的“水排”图里，既然是以当时的“木扇”代替了原来的“韦囊”，严格地說，这还不能算是一幅眞正的“水排复原图”。此外，其在繪图技巧上，由于时代的限制，也存在一定的問題，那就是在整个机械結构的安排上不够注意透視，以致有的机械被画錯了位置，也有的不合乎大小比例。这些，也很容易引起人們的誤解。茲根据王禎“农書”的記載和汉画象冶鉄图（在山东滕县宏道院出土的）③的“橐籥”形象，試拟卧輪式“水排”示意图一幅（图5），俾使讀者对这一伟大发明的机械結构能有一个大概的了解。

立輪式“水排”的鼓风机械，当然也是“韦囊”（图6）。此制“农書”不載图譜，笔者每以此为憾事。茲再拟立輪式“水排”示意图一幅，以补“农書”之不足，并使讀者借以窺其梗概。（图1）

至于“水排”的創造者，我認为杜詩之造作水排、韓曁之“因长流为排”，实际上他們都只是以国家监冶官的身份监造“水排”，眞正发明“水排”的人，确切的




6.韦囊构造示意图

說，应是无名的劳动人民。

“水排”的发明，不仅是我国古代在科学技术上的一項伟大創造，也是古代世界上的重大发明，在人类文明的发展历史上写下了光輝的一頁。

---

③ 此图左边之椭圓状物，就是古書上所說的“韛囊”，或称“韦囊”、“橐籥”。“韛”从“革”，“韛”亦写作“韝”，“韝”从“韦”。“韦”是制成的柔軟皮子。可推断“韛囊”是用軟皮子做的。它的运动形象，“老子”里曾拿它比喻天地說：“天地之間，其犹橐籥乎？虚而不屈，动而愈出。”根据这些，就可說明“韛囊”是一种运用伸縮运动来鼓风助燃的大皮囊。

图中“韛囊”上有好几条交叉的綫（白色的），这应是表示皮囊折皺的綫条。皮囊的构造可能是这样：先把若干块木板凿成木框，再用柔皮把木板之間裹成空隙。其运动形象，頗与今天的“手风琴”相似。

“韛囊”既然是一种折叠的皮囊，那就必须吊起来使用。图中“韛囊”頂上的四条粗綫（黑色的），疑系四根“吊杆”（“吊杆”的两端应各系以鉄环，上挂横木；下鉤“韛囊”），推动“韛囊”的人，右手似握“把手”，左手握住“吊杆”。这說明悬挂“韛囊”的，是木制“吊杆”而不是繩索。“吊杆”之呈扇状排列，正是“韛囊”被压縮的形象。

“籥”，是指“輸风管”而言，因其与当时的一种叫作“籥”的管乐器相似。其进风口之“活門”，按“韛囊”的构造来說，应置于出风口“活門”相对的方向。

出风口外的“輸风管”，由于“韛囊”被吊在空中，所以它是在伸出之后，再向下弯曲。此筒系瓦制。說文解字：“䪂，冶囊干也。”“䪂”，就是“輸风管”。

有人認为悬挂“韛囊”的“吊杆”是“䪂”，空气由此輸入。此說毫无科学根据。

“韛囊”，古人之所以又称“橐籥”，就是因“橐”和“籥”是构成“韛囊”的重要組成部分。

# 敦煌石窟腊八燃灯分配窟龕名数

吴 曼 公

1931年我在北京，获得敦煌石窟唐写本残經一段，長一尺四寸三分，寬七寸六分，糙米色麻紙本。共写經廿五行，每行廿七字，末三行空格，合計廿八行。无首尾，不知經名。背面用一张分配窟龕燃灯名数的手写单来衬褾，因浆水滲透，字迹黯淡模糊，并有残損，細看尙可大体辨識。单中記着“辛亥年”的干支及“十二月八日夜”的日期，（夜字只有半边看得清。）但沒有写出紀元年号，从書法、語气和都头、押衙、僧政等称号看来，应該是唐代僧寺方面主持人的布告。按唐代的辛亥年有五个，即：高宗永徽二年（公元 651 年）；睿宗景云二年（公元 711 年）；代宗大历六年（公元 771 年）；文宗太和五年（公元 831 年）和昭宗大順二年（公元 891 年）。这里所記是哪个辛亥，已无从証明。

十二月八日是佛教中的一个节日，俗称“腊八”，这一天必然会有許多僧俗信徒来各窟龕礼拜，所以僧政道眞有夜里遍窟燃灯的通知，可以想見当时情况。現在把原单照抄如下，字迹残缺或不明的，以口表示；有塗改或費解的，后边加注，以供同志們研究参考。

**十二月八日口（夜）口口口（社）人遍窟然灯分配窟龕名数**

**口闍梨**北①大象巳北至司徒窟計六十一盞张都口（衙）窟两盞　大王天公主窟口两盞　大像下层两盞　司徒两盞　大像天王四盞

**口（李）禅**司徒北至灵图寺六十窟　翟家窟两盞口家窟两盞　宋家窟两盞　文殊堂两盞

**口（张）僧政**崖下独煞神至狼子神堂六十盞独煞神口（五）盞

**口法律**第二层阴家窟至口（文）口（殊）窟上层口（令）口（狐）口家窟六十五盞內三圣小龕各然一盞

**口（罗）闍梨**第三层太保窟至七佛堂八十二窟內有三圣口（刹）口（心）各然一盞

**口都头**異和尙巳南至天龙八部窟計八十窟刹心內龕然在里边

**口（索）幸者**第二层至第三层口口（家）八金光窟八十窟內龕刹心然在里边

**陰押衙梁僧政**第二层口（普）口窟至文殊堂又至灵图寺窟至陈家窟六十三窟有三圣龕然在里边

**王行者**南头第二层六十窟何口（法）师窟两盞　刹心佛堂两盞　大象上层四盞　至口花口

**口（安）押衙口押衙**異口（和）尙窟至天王堂卅六窟　異和尙窟三盞　七佛七盞　天王堂两盞

**口口鄖**口阴家窟至南大像五十二盞②口八龕阴家窟三盞王家两盞宋口窟两盞口口口三盞大像四盞異家窟四盞　大像天王四盞

**右件社人依其所配好生口（精）心注灸③不得懈怠触秽如有闕然及秽不尽者近人罰布一尺充为工廨近下之人痛决尻杖十五的天口（容？）免辛亥年十二月七日口門僧政道眞**

---

① 原写“南”字，似圈去，改“北”字。

② 此四字写在旁边，“盞”字加金旁。

③ 原写“救”字，点去，改“炙”字。

# 敦煌窟龕名数考

金維諾

敦煌莫高窟現在遺留着四百八十个左右的佛教洞窟，在宋元以前，敦煌佛教昌盛的时候，曾經有更多的、更完整的洞窟，可是有的已毁于崖壁的崩塌；有的已被埋于沙土中。当时一些窟龕因不同的修建施主或独特的內容，而有着不同的名称。窟龕的名、数，牵涉着窟龕的修筑年代、窟主以及各个时代窟龕发展的状况。对这些方面的了解，常常对明确敦煌佛教的发展、佛教美术的发展以及它們所直接間接反映的当时的政治經济情况有所帮助。对我們今天整理、保护这一古代艺术宝藏有着更直接的关系。它也啓发或明示我們如何去寻求那些还被埋藏着的艺术宮殿。

敦煌石窟曾有不少人进行过編号与定名，虽然一次比一次妥善，一次比一次合理，然而仍然存在着一些不可避免的缺点或混乱。并且順序編号办法对于一个尙沒有全部呈現出来的古迹也不十分妥当，当不断有新发現时，原来的順序就不成其为“順序”了，如果同一个洞窟，窟里和窟外被編成两个以上的窟号，那就更增加了麻煩，窟龕的編号也不宜反复重編，否則給讀者、观众以及研究者都会带来困难。因此探索敦煌窟龕原来的定名与崖面发展状况，在今天也是件迫不及待的工作。

敦煌石窟有很多发願文与題記，这些是研究敦煌問題的重要資料之一，是窟龕定名的重要依据，敦煌出土的經卷、文書也提供了极为重要的記載，这些記載又常常比墙面所残留的更完整、更清晰。如一部分碑、銘、記、疏的抄本就能补充題記的缺佚。吳曼公先生所提供的“十二月八日夜口（壠）口（沙）社人遍窟燃灯分配窟龕名数”抄件，也是了解当时石窟发展状况的重要材料，由于时間关系，現在仅就与这一文件相关的問題，談談初步看法。

“腊八燃灯分配窟龕名数”上提供了一部分过去洞窟的名称。它說明大部分洞窟是依修建的窟主来定名的，也有一小部分是依窟里雕塑或壁画所表現的独特內容来定名的。因此我們就可以循例按照題記找到許多洞窟原来的定名。同时，文中所記的一部分明确标出窟名的龕窟，究竟指的是那一窟？原来的状况如何？用有关的文献資料与現存实况印証，可以啓发我們解决一些急待解决的問題。下面按原文順序先寻求一些主要洞窟的位置。

“口（向）闍梨”所分配到的是以下窟龕：“南大象巳北至司徒窟計六十一盞。张都衙窟两盞，大王天公主窟口两盞，大象下层两盞，司徒两盞，大象天王四盞。”南大象是敦煌文物研究所編第130窟中高23公尺的释迦倚象。据“莫高窟記”称：“……又开元年中僧处諺与乡人馬思忠等造南大象，高一百二十尺。”知南大象开始兴建于开元中。此窟甬道南北壁底层壁画有乐庭瓌夫妇供养象，上有題名“朝議大夫使持节都督晋昌郡諸軍事守晋昌郡太守兼墨离軍使賜紫金魚袋上柱国乐庭瓌供养时”。按乐庭瓌之守晋昌郡兼墨离軍使当在天宝年間，因此南大象窟內壁画之完成亦当在此期間。此窟东壁原有題記四行，被张大千剷掉，据謝稚柳先生“敦煌艺术叙录”所記为“浙江东道弟子张口口魏博弟子石弘載口咸通七年三月廿八口口口口口口口口耳”，是在咸通年間經过修繪。宋初又經重繪，現窟內上层壁画均为宋画。司徒窟是敦編第94窟。张議潮、张淮深結銜均为“检校司徒”，但张議潮又詔贈太保，故当时称議潮为太保，称淮深为司徒或尙書，第94窟为张淮深所建。按“张淮深修功德記”（羽田亨等定名为张氏勛德記）称：“……更欲鐫龕一所。躊躇瞻眺，余所竟无。唯此一岑嵯峨可劈，匪限耗广，务取工成，情专穿石之殷，志切移山之重。于是稽天神于上，激地祇于下，龟筮告吉，揆日兴功。鑿鑿才施，其山自坼，未經数日，裂圠轉开。再祷焚香，飞沙时起。于初夜分，欻尔崩騰，惊駭一川。发声雷震，豁开青壁，崖如削成。……三載功充，廓落精华，正当显敞，龕內素释迦牟尼象并事从一鋪。四壁图諸經变相一十六鋪。参罗万象表化迹之多門，摄相归眞总三身而无异……”这里叙述了修建經过与时間。現在該窟壁画均經宋代重繪，但从剝蝕的地方尙可見到晚唐极为精美的供养人象和壁画。功德記中还有“檐飞五采，动戶迎风，碧澗淸流，森林道树。榆楊庆設，斋会无遮。……”的辞句。說明当时在窟前修有窟檐。关于窟的修建时間，据“张淮深修功德記”文中的記述推测，当在张議潮死后，张

議潮卒于咸通十三年（公元872年）而淮深卒于大順元年（公元890年），是窟当修建于公元872—890年間。

"张都衙窟"是敦编第108窟，过去多把这一窟定为曹家窟。但供养人题記中有"女弟十五小娘子一心供养出适曹氏"。窟中供养人都是依窟主来确定称謂，如果窟主是曹家兄弟，則曹家女"出适曹氏"殊为不类。在这一窟北壁东向第三身女供养象上残存"……小娘子……亦是窟主"数字，题名虽不完全，但是她称"第十一娘子""第口（十）口（四）口（小）娘子"为姊，称"第十七娘子"为妹，与敦编第98窟题記相核对，則此人应为"第十六小娘子"。是曹議金女兒，故第108窟甬道題記上称"曹口口"为"故兄"。据第98窟南壁东向第七身女供养题記"妹弟十六小娘子一心供养出适张氏"，可以肯定其夫张姓。虽"十六小娘子""亦是窟主"，当时也仍依慣例称张家窟，而不称曹家窟。"都衙"即"都押衙"的簡称，在此窟甬道南北壁，各有男供养象七身，前为曹議金父子，而北壁第六身有残留題記"故……右馬步都押衙銀……兼御史大夫……一心供养"。此人結衔与敦煌出土"清泰四年丁酉岁五月献物牒中"陈彦口"之銜相同，疑为同一人，其后供养象已残毁，题名不可辨，当亦为曹家子婿輩，"第十六小娘"之夫应即在其后。巴黎藏2482号敦煌残卷中有"晋故归义軍应管內衙前都押衙銀青光祿大夫检校左散騎常侍兼御史大夫上柱国南阳张府君邈眞贊并序"，其中有"联亲于台輔""門拦繼宠""姻鉉台雘"等辞句，是明确說明了与曹氏的关系。曹議金仅一女适张氏，是此人（张怀庆字思美）即十六小娘子之夫，亦即第108窟之窟主张都衙。张怀庆眞贊无年月，但同卷阴善雄墓志有清泰四年（即天福二年）、罗盈达墓志有天福八年之記事，张怀庆衔前称"晋"，是亦死于天福年間。因此第108窟亦当兴建于天福年間或稍后。

"大王天公主窟"即托西大王曹議金夫妇窟。天公主即"北方大迴鶻国圣天的子敕授秦国天公主隴西李氏"。敦编第100窟即"大王天公主窟"，在甬道南北壁有"曹大王""天公主"及其子女象，窟內經变下方为曹議金与"天公主"之出行图。此窟曹議金题名結衔为"授河西隴右口口庭楼兰金滿等州节度使检校中書令……"。曹議金在五代唐明宗长兴二年正月始兼中書令，是窟之兴建当在长兴二年以后，同时曹元德之結衔已为"敕河西归义軍节度押蕃落等使檢校司空譙郡开国公"，又可能为議金卒后，曹元德兄弟繼父任时为曹議金所修功德窟。因此100窟当兴建于晋天福前后。

"大象下层"之"大象"是指北大象。北大象是敦编第96窟高33公尺的释迦坐象。莫高窟記称："……延載二年（即天册万岁元年、公元695年）禅师灵隐共居士阴祖等造北大象，高一百四十尺。"在"张淮深修功德記"中記述了晚唐重新妆修的情况："……乃見宕泉北大象建立多年，栋梁摧毁。若非大力所制，諸下孰敢能为。退故朽之摧残，葺昤曨之新样，于是杍匠治材而朴斲，郢人兴役以施功。先竪四墙，后随縔撛。曳其栿檁憑八股之轒轤，上墼运泥斡双輪于霞际。旧閣乃重飞四級靡称金身，新增而横敞五层高低得所。玉豪楊朵与旭日而連暉，結脊双鵄对危峰而爭聳。"从这里可以知道北大象塑造时，即同时修建了木构建筑，开始为四层，张淮深增修为五层。因此在"敦煌录"記述莫高窟的状况时也有大象、楼閣的記载："其山西壁南北二里，并是鐫鑿高大沙窟，塑画佛象。每窟动計費稅百万。前設楼閣数层。有大象堂殿，其象高一百六十尺。"楼閣到清代重修时仍为五层。到二十年前重建时改为"九层楼"。

"大象天王"是敦编第98窟。"天王"乃"大朝大宝于闐国大圣大明天……"之簡称，指于闐国王。該窟东壁南側第一身供养人象题名为"大朝大宝于闐国大圣大明天……既是窟主……"。"大象"二字是为了区别另一"小象"天王。小象天王在北头"天王堂"，敦编第4窟东墙南側壁第一身供养人亦为于闐国王象，"腊八然灯、分配窟龕名数"所記"口（安）押衙口押衙"二人分配到的"天王堂"应为此窟。莫高窟发現的"燉煌录"中記"州南有莫高窟。……其谷南北两头有天王堂及神祠。壁画吐蕃贊普部从。"就是指的这两窟，不过把于闐国王指为"吐蕃贊普"罢了。这也可以說明"燉煌录"是五代以后的記载，并非成于"唐末"。在"大象天王堂"（第98窟）甬道北壁有张議潮供养象，题名称"故外王父前河西一十一州节度管內观察处置押蕃落支度营田等使金紫光祿大夫检校司空食邑口口戶口口口口伍佰戶口口口口投右神武将軍口口太保河西万戶侯賜紫金魚袋上柱国南阳……"南壁有曹議金供养象，题名已剝蝕不全。此窟为于闐国王夫妇功德窟，于闐皇后即曹議金女，故窟內曹家供养人題名均称姊妹。"于闐皇后"疑为議金妻索氏所生，索氏又为索勛之姊妹，故张議潮身后有索氏供养象，甬道北壁第三身供养人题名即为"……管內观察处置押蕃落……大夫守定远将軍上柱国鉅鹿郡索勛一心供养"，索勛为张議潮子婿，故于闐皇后曹氏随母家称张議潮为"外王父"称議潮为"故外王母太夫人武威阴氏"。根据此窟题名来推察，約与"第108窟（张都衙窟）之兴建时代相去不远。把张、索、曹三家供养象繪于一处的尚只此一窟。

"口（李）禅"所分配到的窟龕有"司徒北至灵图寺六十窟。翟家窟两盏，口（社）口（众）窟两盏，宋家窟两盏，文殊堂两盏。"灵图寺屡見于敦煌写經題記，是沙州名寺。因无明确記載，一向不知所在。今据"腊八然灯、分配窟龕名数"知在"司徒窟"以北六十窟附近。敦編第44窟最上层为第444窟，是一中型窟，前有窟檐。窟內有彩塑七尊，六尊为初唐原塑，甚精。龕西南角柱上有墨書題記："环庆口德塞归义人范潤、婁阿朵巡礼此寺。上报四恩，有三法界众生同成佛道。辛巳七月十三日，范潤記。"是明示此窟为"寺"。同时在窟檐北壁有一耳洞（敦編第443窟），內东西壁为供养比丘，共三十四身。西壁第二身題名为"住窟禅师三界寺沙門戒昌一心供养"。按北京图書館藏龙字九号"妙法蓮华經"背面有"天福肆年九月二十六日灵图寺僧戒昌如法"題記。此"戒昌"当为一人，原系三界寺沙門，住此窟后改称"灵图寺僧"。同时从司徒窟到此寺下层原有窟数恰近六十。因此可以肯定敦編第444窟即为灵图寺，而第443窟为灵图寺僧徒住所。关于灵图寺的兴建，沙州图經"瑞石"条記："右唐乾封元年，有百姓严洪爽于城西李先王庙側得上件石，其色翠碧，上有赤文作古字云：下代卌下年七百。其表奏为上端，当为封岳，并天威置寺观，号为万寿。此州以得此瑞石，遂寺观自号灵图。"它說明了灵图寺名称的由来，同时也說明灵图寺应建于唐乾封元年以后。而窟內壁画、塑象都是初唐时作品，可以印証。寺前窟檐为宋开宝九年曹延恭修建。窟內"見宝塔品"壁画中有于闐国太子从連、琮原加題銘記。

关于"翟家窟"，現在敦編第220窟中虽有"翟家窟"三字題記，可是并不能作为依据。該窟經五代重繪上部壁画并无翟姓榜書，在僧政道眞时不一定还称为翟家窟，第220窟不是大窟没有燃两灯的必要；同时該窟也不在灵图寺一列。因之文中所指的翟家窟并非第220窟。按藏經洞所出唐僧統撰"翟家碑"称："內龕朔諸形象等，若乃释迦輪足化緣而已周，弥勒垂踪显当来之次，补十地菩薩妙覚功圓，入聲声聞口口口測，多聞护世夺赫奕之威光；力士呀哆破耶山之魔鬼；蓮花藏界观行澄之；十首楞伽亲承教之，凈名方便級引多門；薩埵投崖，舍身济虎；十二上願化尽东方；十六观門应居西土；金刚了义贊善現空；天請报恩降魔而成道；焜煌火宅誘駕三事；中观灵岩上乘珠綴；飞仙繚繞散空界之天花；凈信熙怡献人間之供养；盤龙秀出、舞鳳揚翔……"所述壁画正与敦編第85窟內容相合。而窟頂藻井也是"盘龙舞鳳"。并且唐代单独表現"薩埵投崖、舍身济虎"（薩埵那本生）的只此一窟（在窟門上方）。在窟外甬道北壁第一身供养人題記上隐約可見"……口（都）僧統兼京城內……大法口（律）沙門口荣俗姓翟敬造……"。題名。与"翟家碑"相符。在翟和尚身后供养人題記为"弟将仕郎守敦煌县尉承庆……"。与碑文"弟承庆前沙州敦煌县尉"完全相同。因及可以肯定敦編第85窟即文中所指的翟家窟。窟前甬道南壁，第一身供养象是曹議金，題名尚存"……金滿……检校司空……"等字，其后为曹元德兄弟象。在第三身題名上尚殘留"即口口口口口长史守……"等字，是修窟时曹元深兄弟尚未繼父任为节度使。窟內东壁第五身女供养人題名为"新妇小娘子御史……节度譙郡曹尚書长女一心供养，是曹議金长女供养象。据敦編第61窟（曹元忠夫妇所修窟）題記，曹元忠称之为"故妇譙县夫人一心供养出适翟氏"。而此时尚为"新妇"，是此窟可能造于曹議金初为节度时，故不称"曹大王"而称"曹尚書"，曹議金同光二年（公元924年）为"归义軍节度使沙州刺史检校司空"，长兴二年（公元931年）正月兼中書令"。則此窟兴建当在公元924年到931年間。

"社众窟"是敦編第44窟，"社众"指施主非一人一家，乃"社人"所合建。該窟为大型窟，原为盛中唐間修建。尚可辨識的題記均为沙門題名。"宋家窟"无題名可以印証，不知为何窟。

"文殊堂"是敦編第61窟。中部文殊塑象已殘毀，但背屏尚殘留獅尾，西壁画有文殊师利所在的五台山图，五台山图中部并且画有"大圣文殊眞身殿"，可以肯定"文殊堂"即指此窟。此窟为曹元忠妻翟氏所修，是时曹元忠已卒。在本窟东壁第七身女供养人象上有題記为"大朝大于闐国天册皇帝第三女天公主李氏为新受太傅曹延祿姬供养"題記。据敦編第431窟窟檐題記"口大宋太平兴国伍年岁次庚辰二月甲辰朔二十二日乙丑勒归义軍节度瓜沙等州观察处置管內营押蕃落等使口口口检校太傅同中書門下平章事譙郡开国公食邑一阡五百戶实封七佰戶曹延祿之世剏建此窟檐紀"，知曹延祿受太傅在太平兴国五年二月前。則61窟也可能修于太平兴国五年間或前后不久。

"口（张）僧政"所分配到的窟龕是"崖下独煞神至狼子神堂六十盏，独煞神口（五）盏。""崖下"系指鳴沙山北区崖面。敦編第465窟为北端之最大窟，疑为原独煞神堂。

"口（阴）法律"分配到的为"第二层阴家窟至文殊窟上层令狐口（社）口（众）窟六十五盏。內三圣小龕各燃一盏。"案此处所指阴家窟在司徒（张淮深）窟上层，敦編第231窟东壁上方中部供养人

有"亡姥君唐丹州長松府左果毅都尉政、亡慈妣唐燉煌录事孙索氏同心供养"的題記。而藏經洞发現的竇夫子撰"大番故燉煌郡莫高窟阴处士公修功德記"中，称阴处士嘉政的父母为"皇考君諱伯倫，唐朝游击将軍丹州長松府左果毅都尉賜緋袋上柱国开国男三品"，"及慈母索氏通海鎮大将軍之孙"，文中所記"……遂則貿良工招鍛匠、第二层中方营窟洞，其所作窟，額号报恩君亲也，龕內素释迦牟尼象并声聞菩薩神等共七軀。帐門两面画文殊普賢菩薩并侍从；南墙画西方淨土、法花、天請問、宝恩变各一鋪；北墙藥师淨土、花严、弥勒、維摩变各一鋪；門外护法善神……"与此窟內外的雕塑、壁画符合。功德記末有紀年为"岁次已未四月壬子朔十五日丙寅建"。阴氏窟或即231窟。

"文殊堂"的上层是敦編第263窟，原为北魏窟，后經唐宋重修。南壁底层供养人題名中，尚可見"社团头……"等字，北壁底层供养人第三身題名为"社子令狐憨子一心供养"，第四身題名为"社子令狐富子一心供养"。是此窟为"社众窟"，或因社团头为"令狐"姓，故称"令狐社众窟"。

"口（罗）闍梨"燃灯的龕窟是"第三层太保窟至七佛堂八十二窟。內有三圣刹心各燃一盏。"敦編第469窟外龕西側有墨書題記："广順叁年岁次癸丑八月十五日；府主太保口窟工造貳仟仁桒，藏內記。"这是建窟时应用的庫藏，据燉煌"金刚經"刻本与"大圣毗沙門天王象"刻本題記，广順年間曹元忠是"检校太傅"，此处"府主太保"应是元忠侄曹延恭。就在这一庫藏的最上层是敦編第454窟，在这一窟的甬道有曹氏祖孙供养象。第五身供养象題名为："窟主敕归义軍节度瓜沙等州观察处置管內营田押蕃落……中書令譙郡开国公食邑三千五百戶食实封五百戶延恭一心供养"。由"七佛堂"至此恰是八十多窟，同时与下层庫藏及題記相印証，則"太保窟"即指此窟。从庫藏題記推察，此窟刱建当在广順三年間（公元953年），而从本窟題記与第444窟第431窟之題記相对照来推定，当建成于太平兴国二至四年間（公元977—979年）。"七佛堂"在北头，即敦編第365窟。

"口（曹）都头"負責"吳和尚巳南至天龙八部窟，計八十窟，刹心內龕然在里边。"燉煌出土竇良驥撰"吳僧統碑"文称："是以懃懃諦思，悬悬增修，开七佛藥师之堂，建法华无垢之塔者，其唯我和尚焉。……則知泥龕不憲，而能作住持之功；竹素非眞而有流通之用，遂抽一衲之長，剸五綴之飾，竪四弘之心，凿七佛之窟。鑽金画彩，不可記之。从这里可以知道吳和尚所修窟即七佛堂。但后文中把吳和尚窟与七佛堂并称，則可能在同时修建二窟。敦編第365窟为七佛堂，七佛藥师尚系唐代吐蕃据燉煌时塑造，佛座下剝出藏文題記与汉字发願文。"吳僧統碑"称唐为"前唐"，又記有周鼎固守燉煌之事，是窟应建于建中初到大中二年間。七佛堂下层敦編第16窟，窟中壁画为宋画，但从藏經洞被封閉的情况以及16窟的形制来看，原来似亦为晚唐以前窟。疑此窟也是吳僧統所修，故此层称吳和尚窟，上层称七佛堂。文中所指天龙八部窟当在敦編第43窟以北，盖因塑象或壁画而得名。"刹心內龕"之刹即塔意，"刹心"就是燉煌文物研究所所称的"中心柱"。

"口（索）幸者"所司"第二层至第三层口家八金光窟八十窟內龕刹心然在里边。"也应在上述一列洞窟的上层，唯不知"口家八金光窟"指那一窟。"阴押衙梁僧政"所司"第二层口（曹）口窟至文殊堂，又至灵图寺窟口（至）陈家窟六十三窟。"前一窟名字模糊不可辨，似应在文殊堂（敦編第61窟）之北敦編第85窟附近，"又至灵图寺至陈家窟"中前一"至"字当为"自"字之誤。陈家窟应在敦編第258窟一列。

"王行者"所司为"南头第二层至口（法）花口（塔）六十二窟。何口（法）师窟两盏，刹心佛堂两盏，大象上层四盏。"在敦編第143窟上层有一塔，应即"法花塔"。敦編第196窟东壁南側第一身供养人題名为"窟主管內释門都口（僧）口（統）城內外临坛供奉大德口揚三教大法师沙門口口一心供养余有由……"。而此窟供养人多为"何"姓，且有称为"故父……何口六……""故父紙匠都料何員住……"者，是窟主法师即是何姓，此窟应即何法师窟。甬道画有索勛父子象，題名为"敕归义軍节度沙瓜伊西等州管內观察处置押蕃落……使守定远将軍御使大夫鉅鹿郡开国公食邑貳仟戶实封二百戶賜紫金魚袋上柱国索勛一心供养"。索勛为归义軍节度使在景福元年（公元892年）至乾宁二年間（公元894年）。此窟建成亦在此时。"刹心佛堂"不同于"三圣刹心"与"刹心內龕"。"三圣刹心"指塔柱龕里有"阿弥陀佛"、"观音"、"大势至""三圣"象。"刹心內龕"指一般有龕之塔柱。"刹心佛堂"指中有"佛坛"之窟。敦編第205窟中有佛坛，上有佛菩薩象一堂九軀，应即文中所指之"刹心佛堂"。此窟原为初唐兴建，后經中晚唐、五代修补。"大象上层四盏"系指北大象上层。

"口（安）押衙口押衙"所司为"吳和尚窟至天王堂卅六窟。吳和尚窟三盏，七佛七盏，天王堂两盏。"，这里所指的是从敦編第16窟（吳和尚窟）到第4窟（天王堂）北端諸窟。。今所存窟龕不及原数一半，知有部分窟龕被沙土埋没或崩塌。"天王堂"題名均不可辨，无法推知准确兴建年代，从窟

內残存的壁画来考察，当与"大象天王堂"差不多同时。敦編第12窟东壁上方中部有："窟主沙州釋門都法律和尙金光明寺僧索义口……"題記。在敦煌发現的唐和尙作"沙州釋門索法律窟銘"中索法律之結銜与窟中題記相符。窟銘所記"……更鑿仙岩，鐫龕一所，召良工而朴琢，憑郢匠以崇成，竭房資而賞劳，罄三衣而务就。內素并小龕十遍。于是无胜慈尊拟兜率而下降，多聞欢喜对金色以熙怡，大士陵虚排彩云而务集，神通护世威振懾于邪魔，千佛分身，蓮花捧足。恩报則报四恩之至德，法华賛一乘之正眞，十六观門对十二之上願，凈天启問調御答以除无垢坊，便現白衣而助揚眞化……"与窟內所飾壁画亦相符合，是"沙州釋門索法律窟銘"即此窟之銘。与窟銘同时发現之悟眞撰"金光明寺故索法律邈眞賛并序"，也是同一人之眞賛。序文末有"文德二年岁次巳酉六月廿五日記"。文德无二年，当为龙紀元年（公年889年）。此窟之修成与窟銘均早于这一年。

"口口郎口（头）"分配到的是"阴家窟至南大象卅八龕（五十二盞）。阴家窟三盞，王家两盞，宋家窟两盞，李家窟三盞，大象四盞，吳家窟四盞，大象天王四盞。"此处所指"阴家窟"并非前說第二层阴家窟"。此处"阴家窟"是敦編第138窟。此窟在莫高窟南端。窟內北壁第十二身供养人題名为"河西节度使张公夫人后敕授武威郡君太夫人阴氏一心供养"。南壁供养人題名中有"……应管內从都口(头)……銀……口口口（上柱国）阴口口……"其他題名皆剝蝕不可辨，但从供养人象相互关系推察，"张公夫人阴氏"是窟主之孙女輩。与"从都头……上柱国"阴口口为兄弟輩。巴黎藏2482号卷中，阴善雄"墓志之結銜为"唐故河西归义軍节度內亲从都头守常乐县令銀青光祿大夫检校国子祭酒兼御史大夫上柱国阴府君"，書明为归义軍节度之"內亲"，其結銜与窟內題記相近，似此窟即为阴善雄"皇祖敕授凉州防御使检校工部尙書兼御史大夫上柱国諱季豐"之功德窟。"善雄"卒于清泰四年（即天福二年，公元937年）此窟之兴建約在张淮深任节度使时，即建于大順元年(公元890年)前不久。"王家窟""宋家窟"无銘記可供探索。"李家窟"为敦編第148窟。窟檐內有"大唐隴西李府君修功德碑"，是唐大历十一年李太宾修窟之銘記，碑文所記塑繪与窟內一致。另一面为"李氏再修功德記"，是乾宁元年（公元894年)李明振妻张氏重修窟龕碑記。"吳家窟"在"南大象"附近相通处，疑为敦編第158窟。惜銘記已剝蝕，无法証实。"大象天王四盞"与前重复，疑"天王"为"上层"之誤，盖指南大象上层。

以上嘗試着利用相关資料与現存窟龕，对某些洞窟的位置、名称、修建年代作了初步探索。現在就"腊八然灯、分配窟龕名数"一文的时代，与当时莫高窟的整个面貌談談我的看法。

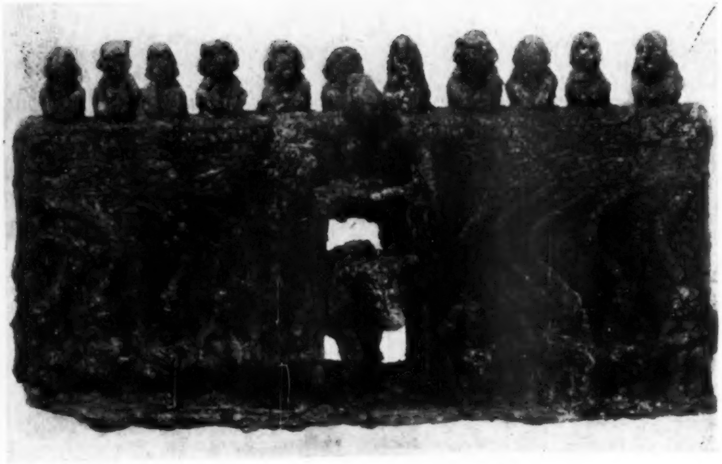
文前有"庚戌年"三字，但墨迹較淡，已經模糊，且与文后紀年不相符，疑为誤書后擦去者。文末紀年为："辛亥年十二月七日释門僧政道眞"。据文中所記窟名推测，"辛亥年"不可能是五代以前的"辛亥"。其中"令狐社众窟"是北魏窟；"灵图寺""刹心佛堂"、"北大象"、"南大象"、"社众窟"建于盛唐以前；"阴家窟"、"吳和尙窟"、"七佛堂"、"吳家窟"建于唐吐蕃領沙州时；"司徒窟"、南端"阴家窟"、"何法师"窟建于晚唐。"翟家窟"、"大象天王堂"、"天王堂"、"大王天公主窟"、"张都衙窟"建于五代。"太保窟"、"文殊堂"建于宋太平兴国年間。因此文中"辛亥"不能早于太平兴国。而"释門僧政道眞"之名常見于經文題記。如北京图書館藏服字30号背面有"金光明最胜王經卷第三口（三）界口（寺）道眞受持"，咸字75号"佛說閻罗王受七齐功德經"与余字18号"大般若波罗密多經"等均有"比丘道眞受持"的題記。敦煌任氏藏"三界寺藏內經論目录"一卷有"长兴伍年岁次甲午六月十五日，弟子三界寺比丘道眞"发願文。长兴无五年，实为清泰元年（公元934年）。在敦編第108窟（张都衙窟）外南壁，有游人題記也提到"道眞"，題記作："口因从台駕随侍，僧政道舍口道眞等七人就三危圣寺安下南口道場記，維天福十五年五月八日游記之耳。"另外"雍熙二年五月十四日"与"太平兴国八年正月八日"的"南瞻部州娑訶世界沙州三界寺授八戒牒"上，"授戒师主"均为"沙門道眞"。从这些題記的紀年可以推察出"道眞"的活动年代約在清泰元年前到太平兴国八年以后。因此，可以确定"腊八然灯、分配窟龕名数"应写在太平兴国以后的一个"辛亥"年，即大中祥符四年(公元1011年)，这时道眞年巳八十以上。

文中所記是分配"遍窟"然灯的窟龕名数，因此它比較全面的介紹了在公元1011年时的窟龕数字与状况。不过其中有的只記灯数，这与窟数不尽相同，但是除去大窟所加灯数，仍然可以得出准确的窟数。根据文中所記：阴家窟至南大象38窟、南大象到司徒窟約53窟、司徒窟至灵图寺60窟、吳和尙窟至天龙八部窟80窟，吳和尙窟至天王堂36窟，以上大体上是第一层窟共267窟；南头第二层62窟、第二层阴家窟至令狐社众窟約65窟（包括小龕），由此以北至第三层"口家八金光窟"143窟（包括灵图寺以南諸窟），以上大致为第二层窟共約270窟。

（下接61頁）

太平抗倭图 (文見40頁)

宋陈居中画胡笳十八拍图 (文見3頁)

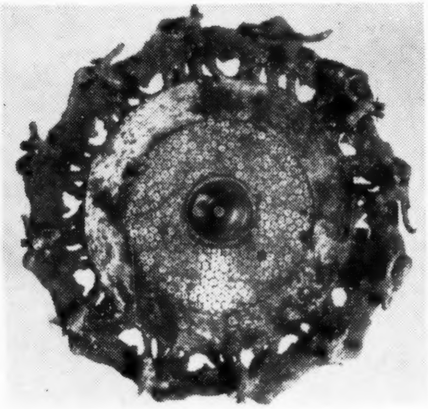


1. 剽　牛（7 号墓出土，原大）

2. 奴隶主（20 号墓出土，高 47 厘米）

# 晋宁石寨山出土文物

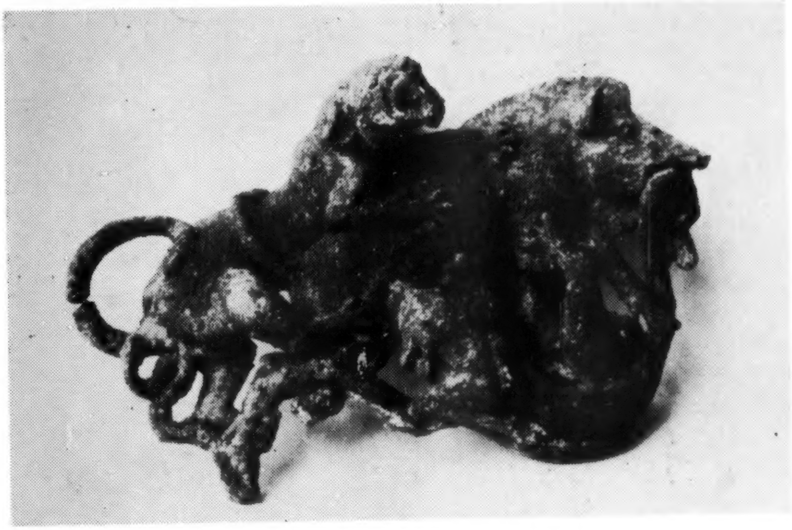
3. 奴 隶（原 大）



4. 嵌石花铜腹飾（13 号墓出土）

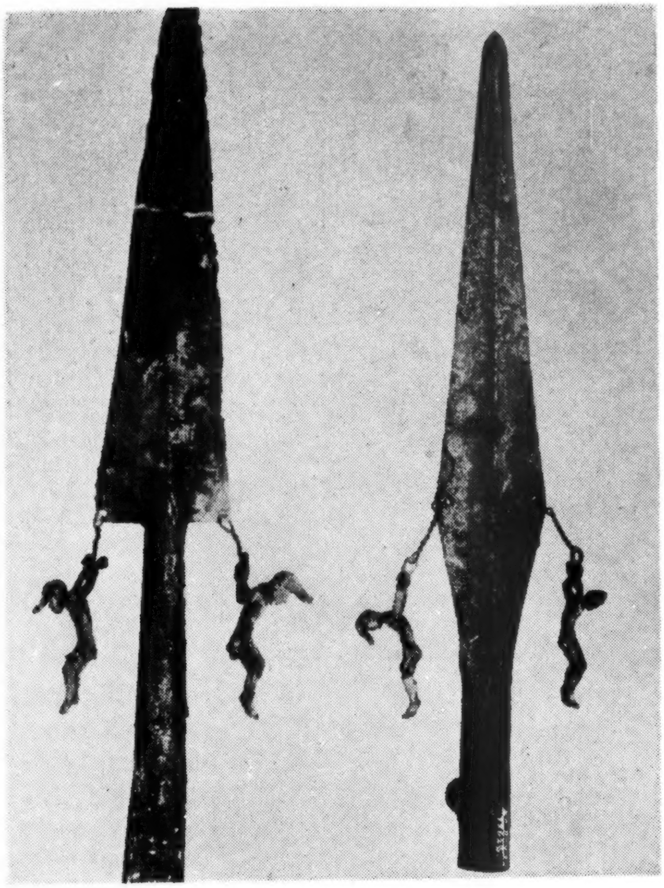
5. 赶街模型貯貝器（13 号墓出土，残存高 39.5、肩围 127.2 厘米）

6. 巫 乐 銅 飾(13 号墓出土)

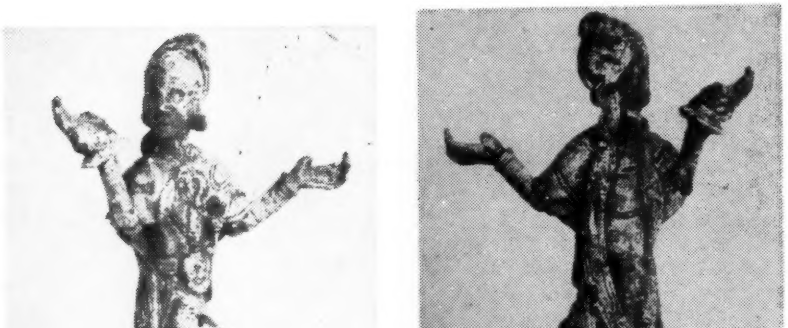


7. 两虎斗野猪銅飾
(3 号墓出土,原大$\frac{1}{2}$)

8. 两犬斗鹿銅飾
(6 号墓出土)



9. 吊人矛头（左：6号墓出土、右：3号墓出土）



10. 舞蹈铜人之一
(17号墓出土)
左：正面
右：背面

# 晋宁石寨山出土有关奴隶社会的文物

云南省博物館

晋宁石寨山墓葬到現在已經发掘了三次，共清理墓葬三十四座，出土文物近四千件，而以第二次的出土物为最多，正式报告将由文物出版社出版。在第一次发掘报告里，我們曾推測墓葬群的年代約自战国末至西汉末年（見考古学报1956年1期）。在第二、三次发掘中进一步得到証明，如第三次发掘貴妇人大墓一座，出土漆器較多，有漆奩二套，与长沙出土漆奩很相似，又第二次发掘中出土半两錢、五銖錢、西汉鏡較多，而均无东汉器物。現将一部分文物图片介紹出来，并把我們对这些文物的看法，一并写出，意見很不成熟，希望同志們指正。

## 一

石寨山墓葬出土的文物，是少数民族的东西，但要确定它是哪一个民族，还需作进一步研究。現在我們只能提出初步的意見，作为研究的开端。这里出土的銅鼓共有九个（破片在外），而云南有銅鼓的民族，据所知只有苗、傜、僮、彝四族，云南少数民族社会历史調查組告訴我們，苗、傜两族在明代未有土司制以前，阶級分化还不明显，显然和晋宁在二千年前阶級分化已很明显者不同，这个民族不会是苗、傜两族。1958年我們从文山僮族自治州得到僮族侬氏家譜一种，是宋代侬智高后裔的东西，知道僮族最早也是在元代才迁入云南，而且到現在还只聚居在广西附近，二千年前的滇池区域，不可能有僮族，同时僮族地区銅鼓，其形制花紋和石寨山出土的很不相同，晋宁的这个少数民族，不是僮族也可以肯定。此外只有彝族了，彝族的爨家在西汉时就已在滇池区域活动，唐代的东爨西爨，也还分布在这个区域。現在晋宁北三十多公里的昆明郊区，南二十多公里的昆阳，都有彝族聚居的乡村，在晋宁西南四、五十公里就是峨山彝族自治县，这些地区的彝族有可能是从晋宁迁去的。因此我們推測石寨山出土的文物，就是古代彝族的文物。

这批文物上的人象，多到二百余人，他們的髮飾装束都很清楚，但因云南少数民族的服飾演变很快，很难把这些人象和現在的情况联系起来。文物上表現出来的风俗习慣，也有保存到現在的，但也很难做系統的联系。从二千多年前云南少数民族文化上看来，只有彝族和白族可能在当时发展到奴隶占有制阶段，史記上說当时滇池区域是"耕田有邑聚"；洱海区域是"随畜迁徙毋常处"，而石寨山出土的文物，很明显的显示出这一民族已是从事农业，过着定居生活了，可見不可能是白族，只可能是彝族。

## 二

石寨山第二次发掘，在六号墓里出土了金質的"滇王之印"一个。有的同志提出汉武帝曾賜滇王王印，这个印是否汉朝給的？我們为此曾請昆明市金銀首飾店把石寨山出土的金器三十七种，共重一百五十公两，全部鉴定过，知道这些金器絕大多数是九五成，有五成是銅和銀，而"滇王之印"也是这种成色，說明这个印和别的金器系同在本地制作的。又出土的貯貝器盖上有两件鑄有祭銅柱的形象，銅柱上都纏着一条长蛇，可知蛇是这个民族的图騰，所以兵器、装飾品上都有蛇；这个金印也是蛇鈕，应是本族自制的。再者此印是鑄好后才刻字的，字体和汉印篆字不类，也說明它不是汉朝賜与滇王的（图見本刊1957年4期58頁）。至于有的同志說，出"滇王之印"的墓，也不一定是滇王的坟墓。这是从特种情况上推想的，一般都把本人的东西，死后作为随葬品。同时此墓还出土禍鐘、玉璧、銅鼎等，大貯貝器有四件之多，貝的数量亦远为各墓所不及，这些都和"滇王之印"相称。六号墓是滇王本人的墓，可以无疑。

## 三

墓葬群所出生产工具共706件。其中銅制的558件，鉄制的92件，石制的43件，陶紡輪13件。銅制工具中銅犁21件，最大的重75公两，长29厘米，寬20厘米，比晋宁現在用的鉄犁輕小得多。从祭祀模型及奴隶主出行图中的荷犁人看来，这些犁是用自然弯木作柄的（图見封二），实物銎內残存的木柄也是弯的，柄端有小横木一节，耕作时一人或二人

用繩拴在犁柄上往前拉，一人在后推犁。这种耕作方法，起土不会多、不会深，当时的农业生产比同时中原地区为低下，和奴隶占有制的生产关系相适应。紡織用陶紡輪、石墜子，没有紡車、織机，这可从奴隶主监督奴隶織布模型上看出来(詳后)。銅鏟出土23件，从残存的朽柄上看，也是弯形的，而且形制輕小。銅鋸一件，后面有两孔，装木柄使用，只能鋸小木。銅斧108件，銅鋳11件，銅凿23件，銅鐮5件，銅削26件，有很大数量是青銅，其工作效率不会高。此外有銅短剑214件，銅矛头299件，銅弩机14件，銅鏃266件，这四种器物主要用在战争方面，用于狩猎的时候可能很少。鉄制工具，主要是銅柄短鉄剑，多和金鞘一起出土。鉄鋳才有三、四件，鉄削才有五、六件，銅柄鉄刃斧二件。鉄器这样宝貴和稀少，說明当时是刚开始使用，也和奴隶占有制相适应。另有一种生产工具，是用銅鑄成筒瓦形，底部有菱形孔四，柄銎斜着，很明显是水中捞物用的。因为滇池东岸从昆明到昆阳一带，发現很多古人遺弃的螺壳，石寨山遺址的螺壳层，并有残石器及残陶片。滇池区域古代人曾大量吃螺螄。因此我們定这种筒形器为"捞螺器"，它的分量很重，可以深入海底。

从出土貯貝器上刻的騎队出行和牧畜图以及銅鑄的牛上看，可以知道这个民族的牛馬很多，但馬只用于騎乘及战争，牛只用于肉食。有一件祭祀模型中，正在杀两条牛；另一件銅飾上鑄着巫师四人，把大牛拴在特制的柱子上，在举行杀牛仪式（图見封面)。又一件銅飾上有一人在上面拉开圈門，放牛出来，門两旁排着插羽毛的人正在等着"剽牛"(图1)。这种风俗，在解放前的景頗族、卡瓦族中盛行，由富有之家捐出一条牛，讓年青勇敢的人持刀爭着把牛一块一块活活地割死，以割得大块者为荣，牛主人将牛头摆在門外，表示慷慨富有。墓葬里出土銅鑄牛头，不下数十个，牛头左右都有釘孔，出土銅房子的左右柱上，也都釘着牛头，就是剽牛的紀念品。

反映奴隶劳动的文物，也出土了一些，最明显的是第一次出土的奴隶主监督奴隶織布的模型。这里有十八个小銅人，其中一妇女，形体較大，坐在中間，全身鎏金，无疑是中心人物。此人背后站着一男人，手握長杆，女主人右边站着三人，正在驗收或呈驗布。左边坐着一人，在案旁保管布。前面一人正和女主人恭敬的談話，后面三人在送食物，有畜腿、鷄、鴨及圓形物，都用盘子捧着，后随小孩二人。女主人对面排着六人，低头織布。从这里可以看出和奴隶主一样装束，髮往后梳，在頸后結成銀錠髻的人（本族人），做着輕微的工作；而梳螺髻，披羊皮的人（异族人），做劳苦的織布工作，显然是奴隶。其余貯貝器上鑄、刻的图象，凡坐肩輿的都梳銀錠髻，抬肩輿的都梳螺髻。从这里就可以分別出誰是奴隶主，誰是奴隶（图2、3）。

## 四

在第二次发掘中出土了大批的农业生产工具，而且种类很多，說明这个民族主要是从事耕作。再从出土的貯貝器蓋上牧畜图及牧畜模型上看，这个民族已經牧养着大批的牛、羊、犬、馬、猪，成为他們生产中的次要部門。同时从許多器物上显示出他們的手工业已是多种多样，如酒器出土至十多种，銅器既有精致生动的造形，又能鎏金及刻划花紋，没有专业的分工是不行的。在石器方面，能将瑪瑙等做成薄片，嵌鑲在器物上，也不是簡单的技巧（图4）。在出土銅制工具里有划刀、切刀十余把，共四种，和現在昆明皮匠所用式样相同而略小，当时也应是用以处理皮革的，同时，出土的短剑上有皮鞘，战争模型中将士所穿盔甲、所持盾牌，也很象皮制的，则当时皮革业也較发达。此外如銅矿的采取，也必有专人分工来做。至于狩猎，銅飾品上所鑄的狩猎模型，多是一人騎馬追刺野兽，也有两三人放犬围猎野兽的，但集体狩猎的場面却没有发現。总的看来，在这个社会里生产的分工，已相当明显。

这个民族由于对中原、对内部产品交换的需要，有了貿易和貨币。出土貯貝器中的貝币，有五、六馬馱之多，所出銅鏡、銅錢、漆器、弩、鏃、戈、戟以及貴族用的奢侈品种类繁多，和当时中原所有几乎完全相同，肯定当时与中原貿易非常頻繁。至于内部的貿易，从赶街模型一器上看，主要的商品是牲畜和食物，而且他們去赶街是不分男女集体参加，可以說明当时商业活动的規模（图5）。

## 五

从生产資料占有的情况来看，石寨山出土的生产工具如銅犁、銅鏟、銅斧、銅鋳等，都鑄刻着飞禽、走兽、長蛇和精致的花紋，說明这些生产工具是屬于奴隶主或貴族所有，直接生产者'奴隶'不可能有这些工具。織布模型上奴隶織出来的布，要經过奴隶主及其爪牙的检驗和度量，然后保管在奴隶主旁边，奴隶不能享受。奴隶主背后准备着一根長杆，用以监督奴隶的操作，这也說明了奴隶們对于被迫織布的工作是没有兴趣的。

几年来我們在滇池区域清理了昆阳双龙坝及磷肥厂的小土坑墓，出土有銅武器和銅生产工具。地点最远的只距石寨山二十多公里，磷肥厂和石寨山

只隔海相对，所出器物形状和質料，与石寨山几乎完全相同，只是很少鑄刻花紋。随葬品每墓最多的只有八件，和石寨山奴隶主或貴族墓每墓出土数百件者悬殊。而且这几个地区絕对不出金器及奢侈品，說明是劳动人民的墓葬，只占有少数武器及最少数的生产工具，由于当时社会里，也有半自由的劳动者，我們推測是这一类人的墓葬，而不是奴隶的。石寨山出土貯貝器上阴刻的領口粮图，图上人物都梳銀錠髮髻，和奴隶主及做輕微工作的人的髮式一样，可知是本族人，可以領极小的一包口粮，离开仓房成队出去。这些劳动人民也不能占有較多的粮食，粮食全部掌握在奴隶主的仓房里（图見封二）。直接生产的奴隶可能連这样一小包口粮也无权享受，因为从这些領口粮人的装束上看，絕无一人是奴隶。至于奴隶主奢侈腐化的生活，可从随葬的黄金配飾、瑪瑙飾品、飲酒器皿等上看出来。有些祭祀模型，陈列着許多銅鼓，以夸耀他們的富有，这类銅鼓平时用以貯貝，我館藏的銅鼓，上面就有"人望財兴"等字样。在滇池区域的劳动人民墓里，也没有貝随葬，所以石寨山墓葬中出土大量的貝，是和墓主的身份有关系的。

## 六

石寨山墓葬出土文物中，有反映祭銅柱的图騰崇拜的。銅柱上繞着一条长蛇，頂上站立一只虎，有一件銅柱上的蛇，还吞着一个人。祭祀时都是杀人而祭，把人綁在长牌上，或拖在地上，或枷脚坐着，或背綁跪着，被杀的都是男人。当时也有巫师，巫师的服装很特别，很容易看得出来。有一件鎏金銅飾上鑄着八个巫师，坐成上下两排，下排有吹笙的，有吹笛的，有拍鼓的，上排都是举手做祷告状，（圖6）。另有一件是四个人都戴着高尖帽子，上面插着五个小圓牌，帽子上垂着两条又寬又长的带子，都摇着鈴在跳神（見本刊1957年4期56頁）。按这里出土的文物中剝削阶級的圖象才有鎏金，可見巫师也是上層人物，是为奴隶主服务的。在艺术方面，主要是制銅工艺，出土近百件銅制美术品，所鑄形象生动而精致，有很高的水平（圖7、8）。在音乐方面，有編鐘大小六个，其次是銅笙、銅笛之类，也有舞蹈的銅象和圖画，如出土銅人四个，用长飘带束髻，两端垂于身后，身后披一张有尾的兽皮，手上带四节圓镯，腰間系带，在腹前挂一件圓形飾物（这种手镯和腹飾的实物出土甚多）。一人吹笙，三人拍手跳舞，脚下有扣子，原来或是置于木器上（圖10）。又一貯貝器蓋上刻着許多妇女跳舞，梳銀錠髻，有一人蹲着击銅鼓，其中无一人是奴隶装束。

## 七

石寨山各墓出土的銅武器中有一种矛头，上面挂着鎖的裸体俘虏两人，共出土了六件（圖9）。这种矛头所以要这样装配，是显示战争的目的主要是俘虏奴隶。有一盘战争模型的近边处有两人面向战場外并立，两手均向前捆綁，旁一人腰悬短剑，作监視状，这两人无疑是俘虏。另一战争模型的边緣上，有一人把另一人踏在地下，右脚踏在他的背上，右手拉着他的头髮，左手高举武器（器已失），似乎是在威胁卧地的人降服的样子。

此外在这批随葬品里，除銅鏡、銅錢和两个印外，始終没有发現文字。按云南各族，在古时都用过結繩和刻木記事，据近来調查，云南各少数民族自創文字或采用汉字，时代比較晚，滇池区域的这个民族，在二千年前没有文字，是可以理解的。

---

（上接54頁）第三层太保窟至七佛堂82窟。总計由"天王堂"至南端"阴家窟"共619窟，北区崖下独煞神堂到狼子神堂約56窟。因此可以推知在公元1011年时約有675窟。据莫高窟記在咸通六年（公年865年）时有"五百余龕"，是晚唐到宋大中祥符約146年間又增修了170余龕。

现莫高窟仅存480龕左右，近200窟已塌毁或被掩没。北区崖下只四窟存有壁画，其余均荒废成空窟。南区原有619窟，今少140余窟。除上层窟龕已塌毁者无法得知外，在第一层尚近百窟为沙土掩埋。根据文中所提綫索，这些被掩埋的窟当在吳和尚窟（敦編第16窟）两旁附近。

分配然灯的窟龕均在相連的一列，或相通的上下层。因此根据文中所指窟龕，可以推想到当时有着联系各窟的栈道。可与燉煌录所記"……其小龕无数，悉有虚檻通連"相印証。这些材料对我們从事发掘修整，有不可忽視的参考价值。

附注：

① 承吳曼公先生将原件寄閱，在此謹致謝意。

② 文中部分字迹比較模糊，經反复閱讀，又增識若干字，但其中尚有数字仍无法辨識。文中用原文均据增补后之字句，故稍不同于吳曼公先生之抄本。其中尚有可疑之字則在字外加"括弧"，以示区别，并待今后进一步改正或証实。

③ 文中"社众窟"与"令狐社众窟"之"众"字，亦似"家"字，"社家"当与"社戶"等同为一义，是亦指社人合修之窟。

# 辽宁朝阳西大营子唐墓

金 殿 士

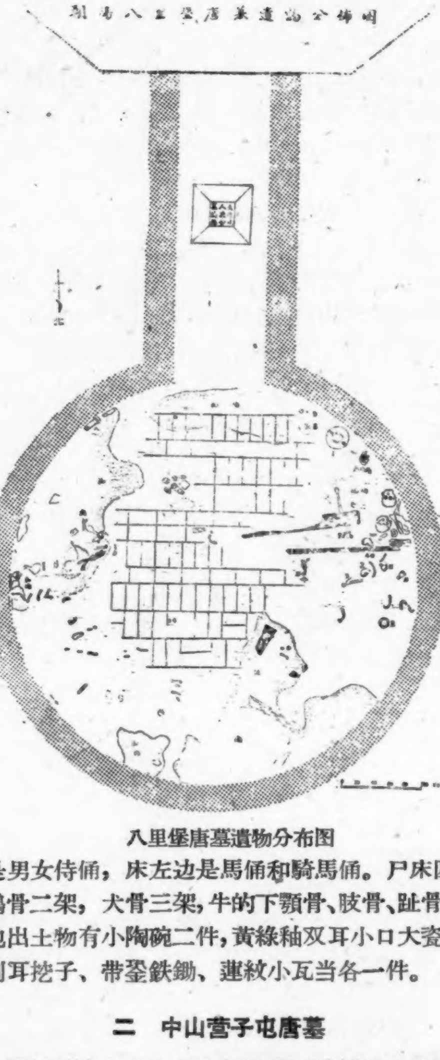
1958年春，辽宁省朝阳县西大营子乡农民挖肥时，在县城西南的八里堡屯南及城南五里的中山营子屯北大凌河西岸冲积平原上，发現唐墓两座，两墓相距約八里。經上报县文教科后，6月間由辽宁省博物館派人进行了清理。

## 一 八里堡屯唐墓

墓位于八里堡屯南一里許錦承鉄路北側，墓为券頂圓形砖墓，坐北向南，墓室在地表下深約3米，有墓門墻和甬道，墓門外两側各有翼墻一道。甬道为拱頂，长3.9米，高2.6米。甬道中央有墓志一合，墓志高32厘米，长寬73×74厘米，盖为盝頂式，中心刻篆文“大唐故人孙𨹅（君）墓志銘”，四边阴文雕刻四神。墓志刻楷書二十四行，共千余字，从志文上知道墓是唐武則天垂拱三年的，距今已1274年。从墓志上說的“归葬于龙城西南六里之平原礼也……”可以知道龙城即現在的八里堡。

墓室圓形，直径5米，高3米，壁厚35厘米。墓砖一面有細繩紋，砖縫間夹塞以石片砌成券頂。墓底以楔形砖为主，长方砖很少，間有紅色的。

墓主夫妇二人的尸床在墓室后半部，人骨架在墓室左方。殉葬品以陶俑为最多，俑成队的列在尸床周围，由于受水浸土压，大部已朽坏或变形。根据出土情况可以看出：床前是一群女俑，中有挽高髻或梳双髻的舞俑，体态丰腴，着白衣或綠衣；床



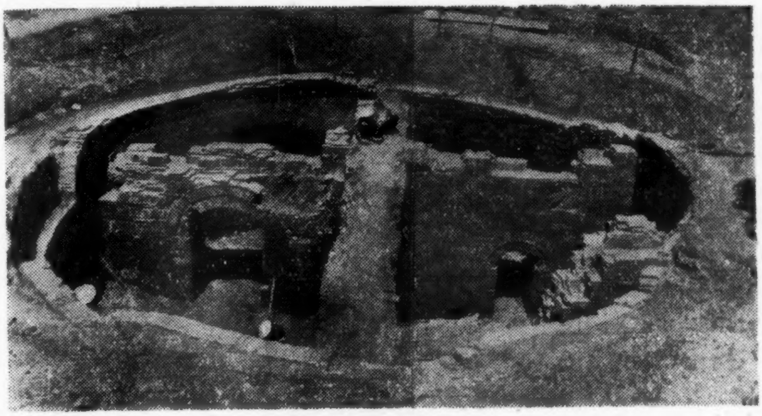
八里堡唐墓遺物分布图

后是男女侍俑，床左边是馬俑和騎馬俑。尸床四周有鸡骨二架，犬骨三架，牛的下顎骨、肢骨、趾骨等。其他出土物有小陶碗二件，黃綠釉双耳小口大瓷罐、骨制耳挖子、带銎鉄鋤、蓮紋小瓦当各一件。

## 二 中山营子屯唐墓

墓位于中山营子屯北朝阳县通往楊杖子公路西側。墓上封土高約5米，直径約30多米，經过层层夯打。墓坐北向南，壙深1—6米，方向为南偏东2度。甬道和墓門墻通长16.88米，甬道长4米。墓室平面圓形，直径12.88米，周围墻高4.24米，厚40厘米，頂已塌陷。墓門墻高3.46、上寬6.20、底寬5.12米，上承砖檐，墓門在墙中間，圓拱形，門

朝阳中山营子唐墓正門外部結构图

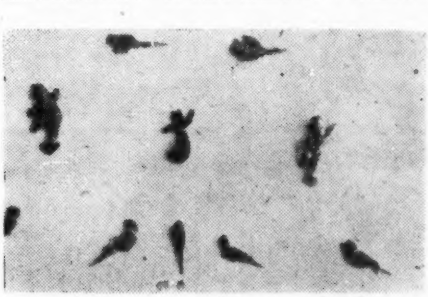


中山营子唐墓墓室全景

白瓷胡俑头（中山营子唐墓出土）

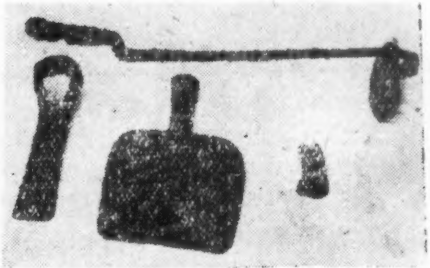
石雕头象（中山营子唐墓出土）

泥塑武士俑头（左：中山营子出土、右：八里堡出土）



骨雕人物鳥雁飾件（中山营子唐墓出土）

双耳瓷罐（八里堡唐墓出土）

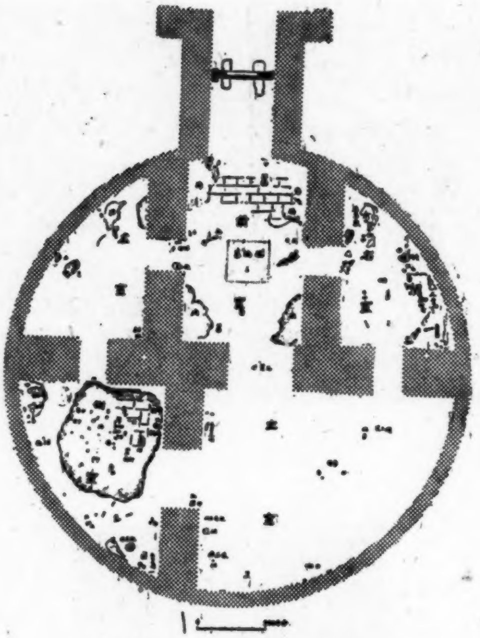


鉄工具（中山营子唐墓出土）

頂起券三道，門高3.46、寬1.9米。門上正中砖砌斗栱一朵，两旁有砖砌方柱，柱中間有斗栱两朵，柱下部为方形砖筑柱础。墓門用两排封門砖封閉，外用巨石支撑。甬道中有两扇石門，高1.5米，寬90厘米，門上下有軸嵌入門楣及柱础。

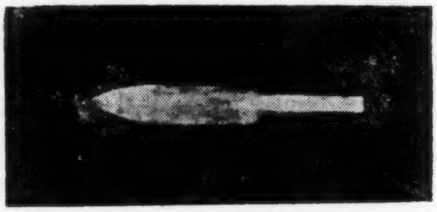
墓室內部砌有1.28米的隔墙，将墓分隔成五室，从前室到主室及由側室到主室有高3.96、寬1.92米大門，各室間有小門，小門高及寬恰当大門高的一半。隔墙兼有支撑墓室券頂的作用，是这座墓的特点。墓室除两小室为夯土外，其余前室、主室、側室都用長方砖順砌或人字形鋪砌。墓墙上近起券处有方形凹槽十余处，并有鉄釘嵌入痕，为悬挂銅鏡处。鏡已墜落，仅出土两面，鏡鈕連結长形鉄鈎及鉄釘。鏡素面无紋，直径30.5厘米。

据現存情况看，該墓遭到的人为破坏恐不止一次，甬道两端封墙上被凿成两个长方形洞，中央石門也被击成段，围墙西南角有一米深的缺口，附近并有攀登的凹槽，室內遺物都被扰乱，墓內原状及原葬人数已不可知。主室內有長約20、厚6厘米的木板条痕，后側室有大量的木板炭灰，夹杂有透雕花形鎏金銅飾片、鎏金圓帽銅釘、鉄釘、骨雕人物、鳥雁小飾件，估計可能是墓主尸床栏杆、器物上的飾件。前室有墓志小碎块，在一片上有"朝散大夫"等字。室四角有四堆泥俑残片，其中有文俑和武俑，俑的鎧甲衣飾上花紋色彩鮮艳，从残存部分估計原高約0.5—1米。在近左小門及正門处，有



朝阳中山营子唐墓結构与遺物分布图

鉄鍬、鋤、鋸、斧等，西南角泥俑残片中有残灰陶壶一件。右小門附近有鉄鍋残片、銅飾、骨飾片、銅鉄残块、印花黃釉瓷片等。甬道中有陶罐残片。左小室南角有武俑残片，东壁有石雕头象一件，西北角有粗灰陶碗一件。此外还有鉄箍、銅片、骨片、鉄釘等散在各处。右小室南角出1米高的鎮墓兽一件及銅鈴、銅帶扣、骨矛等。側室北角有残文俑及大鎮墓兽一件，东南角有残牵馬俑及陶馬各三件，地面散布厚3—4厘米木灰及木炭，中夹大量鉄釘及骨飾片、骨雕人物和鳥、透彫銅飾片、鉄箍、鉄环、残木俑、琉璃珠二十多枚。主室有綠石珠、文俑、残乳白釉瓷人头各一件，瓷人深目高鼻，象是胡人。墓室陷土中有鸡、犬、牛、馬骨。主側室隔墙残存頂部出"皇宋通宝"一枚。



骨矛(中山营子唐墓出土)

由于墓志不存，墓室被扰，只能从出土物推测墓是唐中期或晚期的。

朝阳唐墓的发現，在东北地区还是第一次。

·更　正·

本刊1959年第4期72頁右栏倒数第9行，"从墓室結构上看，似应屬东汉晚期"应为"从墓室結构及出土物上看，似应屬三国或以后"。

# 旧石器时代考古学常識（續）

裴　文　中

## （六）中国旧石器时代考古的现状和未来的展望

### （甲）原始社会时期的中国概况

就我們現在在中国的旧石器时代的知識来看，使我們可以肯定：从原始社会以前及初期（即旧石器时代初期）起，在我們这块广大而又富饒的土地上，因为地理环境不同，生活着有与其他大陆上不同的人类，具有不同的文化；經过了長期的发展，形成了我們伟大的中华民族，具有高度发展的中国文化。帝国主义分子的讕言，說什么中华民族来自西方，中国文化由西方传布而来。这都是过去帝国主义想奴役中国人民，使中国人民发生自卑感的阴謀鬼計，現在根据我們的研究，已經彻底粉碎了他們这些无耻的謊言。

就我們現有的知識，可以把中国原始社会初期的情况簡单描述如下：

1. 据科学家估計，在更新世中期，即旧石器时代初期，也就是大約在距今40—50万年以前的时期，在我国首都北京西南現在的周口店区的地方石灰岩山洞里，居住着一种"从猿到人"发展过程中最初（第一）阶段的猿人，我們称之为"中国猿人"。他們已經开始制作和使用石器，也能使用火，已經是由古猿发展进入了人的范疇的最初的人类，但是他們身体上还残留着一些他們的祖先——古猿的性質。

他們居住在山洞中，过着自然群的生活。他們使用簡陋的石器，过着狩猎的生活，他們可能同时也进行采集植物果实根叶，补助狩猎生活的不足。在他們之間还没有产生剝削和阶級，但因生产力非常低，所以生活非常艰苦。他們依靠了群的力量和智慧，終于战胜了自然界的灾难，得以子孙繁衍下去。

2. 到了更新世晚期，即旧石器时代中期，大約在距今20—30万年以前，在山西汾河流域，居住着由猿人阶段大大地向前发展了的一种人类（丁村人）。他們在汾河河滩上，制造由角頁岩砾石打成的巨大而粗糙的石器，也可能在河边等待野兽而进行狩猎，他們的生产力仍然很低，仍然是依靠群的力量和智慧而生存。由于他們在体質形态上，已經比中国猿人大大地发展了一步，因而聪明智力也提高了一大步。很可能丁村人在生活方面，例如狩猎的方法，也大大地提高了，但因生产力的关系，还不可能有什么定型的社会組織。

3. 差不多和丁村人同时，或者稍晚的一些时期里，在山、陝北部，宁夏自治区和內蒙伊克昭盟，特別是在薩拉烏苏河的流域，居住着另一种原始人类（河套人）。他們用石英岩砾石打制石器。他們也使用一些细小的石器。他們生活在草原上，也同样过着艰苦的生活。

4. 可能和"河套人"同时，或者比河套人还稍晚一个时期，在內蒙托克托、清水河和准格尔旗，以及山西北部偏关一带，也居住着另一种人。这种人制造石器的技术大大地提高了，能制成很有規則的精致的尖器、刮削器。这說明他們在制造石器上，已經掌握了自然規律，很可能他們在生活的其他方面上，也掌握了自然規律：在草原上生活，运用智慧和群力捕获馳騁在草原上的野兽，而不是大部分依靠体力而狩猎了。

5. 到了更新世的末期，或者叫最晚期，也就是旧石器时代的末期，大約距今約有几万至十几万年以前的时候，北京附近的周口店地区又有了人类居住。这就是周口店的"山頂洞人"。山頂洞人驅逐了猛兽（如虎、豹、熊）而居住在洞里。他們已經能够用兽骨、鹿角制作工具了，而且用穿孔的兽牙和小石珠作为身上和头上的装飾品，更能够用赤鉄矿染成紅色，也可能用骨針縫綴兽皮，作为遮体的簡陋衣着。

在山頂洞里的发现，都說明他們的生产力的大大地提高，如捕获附近水里的巨大的青魚和草原上的鴕鳥，对于自然界的灾害取得了决定性的胜利，因而发展了意識形态方面的精神文化。

从山頂洞里的墓葬的人骨化石来看，他們很可能有了一定的社会組織。从周口店山頂洞里，一共发现了七个人的个体，其中有一个老年男子（約60岁），两个20岁上下的青年妇女，一个比較年长的妇女和三个15岁以下的小孩①。有可能这就是当时的

一个原始社会的全部成員，也可能是在家中留守的一部分成員。由于材料的缺乏，我們不能推測他們这种社会組織的內部詳細情况，可能他們已經发展成了氏族社会。

由氏族社会的旧石器时代晚期更进一步发展即进入新石器时代。新石器时代发展了牧畜和农耕，巩固了私有財产制，产生了阶級，有了剝削，进入了有阶級的社会——奴隶制的社会。

中国人民的祖先，在广大的国土上，从几十万年起，在这里生息繁殖，战胜了自然，創造了自己的文化，成为自然界的主人。

（乙）中国旧石器时代考古学发展的光明前途

解放以来的十年中，在旧石器考古学方面我們进行了許多工作，获得了不少成就，但由于我国旧石器时代人类的活动和分布区域的广泛，对照起来就感到工作还作得很不够，最明显的例子，是在长江以南，我們前后曾經发現了資阳人、长阳人、馬垻人、柳江人等重要的人类化石②。但工具方面除发現了資阳人的一件骨錐外，沒有发現其他工具，这是不合乎一般規律的，是我們工作中的缺点。

根据我們对第四紀地質和哺乳动物化石的研究的結果，正和帝国主义分子的謊言相反。在第四紀的时候，我国这个广大的地区，气候适宜，物产丰富，最宜于人类生活。我們已經发現了从最原始的中国猿人起，到发展到原始氏族社会的人类(如山頂洞人)。在华北，如在山西、內蒙，我們发現了很密集的旧石器，但沒有发現人类化石。在华南，我們又只发現了人类化石，沒有旧石器。再如：在广西各山洞中，发現了零星的人类化石牙齿，但还沒有发現更多的人类化石的材料和旧石器。这些都是我們应該加强工作的地区。从已发現的綫索上看，如果开展工作，无論在华北和华南，我們的发展前途是不可限量的。

但是在我国这样广大的区域专靠专业的人員进行工作无論如何是难于应付的。因之，我們必須根据中国共产党的政策方針，发动广大的群众，共同从事这方面的調查研究工作。国內广大的群众对于人类化石和旧石器不是沒有兴趣的，也不是不重視的，問題是一般群众缺乏旧石器的常識和不了解旧石器的研究对于人类历史的重要性。例如，在广西、广东，我們曾进行过一些宣传工作，因之，就有了"巨猿"、"馬壩人"、"柳江人"的重要发現。又如在山西因为在1954年发掘丁村遺址时，进行过宣传工作，因之，在山西也有許多发現。我們也常常接到人民来信，他們要求学习一些有关旧石器的知識。

从这許多方面来看，我們要想在中国开展旧石器的調查研究工作，首先的任务是：**扩大宣传。**

由于中国全国人民在党的教育之下，对科学的重視，我們相信，如果扩大我們的旧石器时代考古知識的宣传工作，很可能，重要的发現就会源源而来。

在扩大了宣传后，跟上去的工作，就是进行**普遍調查。**經过宣传后，我們可以从群众那里得到許多綫索，我們应該根据这些綫索派专业人員的队伍作普遍的調查工作。到各地去調查的时候，对地方上有条件从事这一工作的人，应当特别注意培养，給予相当的訓練，以充实考古工作者的队伍和补充我們不能經常在一个地区調查的缺欠。

但是只进行普遍的調查，对于問題不可能有深入的了解，必須和发掘工作結合起来。在我們普遍調查中，一定会发現許多旧石器时代的遺址，进行普遍的发掘是人力所不允許的，需要选择一些重要的、有代表性的地点，进行适当規模的**重点发掘。**但是发掘工作之前，我們必須有初步的研究，不可盲目地进行，以免浪費人力。

我們在旧石器的研究方面进行扩大宣传、普遍調查和重点发掘的一系列工作，究竟是为了什么？重要的是明确目的性和发展的途径，以求获得人民群众的支持，以免迷失了前进的方向。

經过了1957—1958年的全民整风和批判資产阶級思想之后，在古人类学的研究上，已經漸漸明确了发展的方向。古人类学的研究，沒有問題是要为現代人类的研究服务的，不能因为仅仅是对人类化石很有兴趣而从事这个古代人类的研究。古人类学的研究是为了解决人类起源和发展的問題，也为了解决中华民族如何形成和如何发展的問題。我們一方面要用科学的例証，粉碎資产阶級对于人类种族的偏見和对人类历史的曲解；另一方面，也要建立我們人类自己的历史——有系統的，屬于人民的历史。

旧石器的研究是古人类学中研究人类文化的部分，它自然是要为历史科学服务。为地层地質服务，为生产服务是非常勉强的，而是有局限性的，因为古人类只发現在第四紀的地层中，而第四紀地

① 这些山頂洞里的人骨化石和中国猿人的标本在抗战期間，已經全部遺失了。
此处的說法，仍然是根据抗战前，美国人魏敦瑞的說法。現在我国人类学家吳汝康正根据保存下来的模型，作进一步的研究，对于山頂洞人的年龄、性別，将来的結論，可能与此处所說者不同。

② 参閱吳汝康：十年来中国人类化石的新发現和新研究（未刊稿）。

层，只占地壳表面的一部分和第四紀地层中只有很少的可以为人类生产服务的矿物。

这样的說法，不等于說，我們的工作，不在尽可能的范围內配合生产的任务，如首先在水庫区和水利工程区工作。

在过去，我們把人当作一般的动物看待，只研究"化石人"，就是只研究死了千万年的人。这显然是不符合人是能使用工具和有文化、有思想意識的特殊动物的眞正科学的看法。

在过去，在旧石器的研究方面，我們主要是停留在器物的描述、器物类型的分类上，石器与使用者（人类）的关系是什么？石器时代人类的生产力如何？我們过去是不接触的。更不用談由生产力而談到人类的生产关系，更深入到人类的社会組織。因此过去有許多人反映，我們研究的成果，不能供历史学家应使用。这一批評是很正确的。

今后我們进行旧石器的研究，必須由自然科学的角度，轉变到社会科学的領域中去。由石器联系到人，联系到生产力，由生产力再联系到生产关系，然后联系到人类的社会或有社会以前的"自然群"。

如果我們能够本着这样发展的方向，再按照上述的方法进行宣传、普遍調查和重点发掘，我們相信，經过一个相当时期（五年或更少一些时期）的努力，中国各地区的旧石器时代的研究，将树立起更完备更詳細的独立系統，在研究全人类的历史上，特别是没有阶級的原始社会的发生、发展和解体的問題，将发揮重大的作用，并将徹底粉碎資产阶級有关人类的一切謬論，建立起唯物主义的历史观。

中国旧石器时代研究，有无限的光明前途，在中国共产党的領导下，我們要为这个光明的前途貢献出最大的力量！　　（全文完）

---

后記——在写这篇"旧石器时代考古学常識"的时候，因为著者临时出差，稿件中断了。在这个期間，出版了"考古"1959年1期，內中有以曾騏署名的"評裴文中先生在'考古学基础'中的"石器时代总論"一文。虽然这篇評論中，还有可以商榷的地方，但是他的基本理論，如政治目的性的問題等是正确的。因此，在这篇相似的文章中，第六段里改变了預定的只写中国和欧洲文化期划分的問題，而改写为"中国旧石器时代考古学的現状和未来展望"。限于著者的水平，可能这里还有許多錯誤之处，仍希望广大的讀者予以指正，以便使这門科学能够更健康的发展下去。

## 福建省建立革命紀念館

福建省文物管理委員会为了配合社会主义、共产主义教育运动，已将調查革命遺迹遺物、保护革命建筑物、建立革命紀念館等列为1959年的主要工作。自去年年底后，由省文化局发出了保护革命文物和普遍建立紀念館的通知，接着以閩西为試点开展工作，在龙岩县后田村先后查出各个时期的革命遺址二十余处，这些被发現的革命建筑遺址都即时列为保护单位，树立說明标志，当众交代保护办法。对1928年后田农民武装暴动的指揮所和苏維埃政权机关已經着手建立复原性的紀念館；此外，还拟設立一个后田革命斗爭史博物館，表現后田人民在中国共产党的領导下，坚持三十年左右斗爭的英勇事迹。这样也推动了閩西上杭、长汀、宁化等地的革命文物工作。上杭县在党委挂帅下，成立了县文物征集管理委員会，开展了調查征集革命遺址遺物和建立紀念館等工作。长汀和宁化也都制訂了計划，并开始調查征集。

为了把本省閩北、閩东北老苏区的革命紀念館也建立起来，省文管会已分别派人赴上述二地工作，南平专区决定以崇安为試点，副专員楊良生亲自領导調查和建館工作。在各地党政的重視和老区群众的支持下，革命紀念館将很快的建立起来。　　（林釗）

# ‖瓷·器·浅·説‖(續)

馮先銘

## (二)历代各窑瓷器

一、概說

我国瓷器生产历史悠久，历代都有很多烧造瓷器的瓷窑，对于烧造出的瓷器人們往往称之以某某窑。这种称謂由来已久，称謂的由来大致有几个方面：

(一)以地方命名　这是最普通的一种命名法，各地瓷窑多以其所屬州县为名。象浙江餘姚上林湖的瓷窑就因为它地屬越州而称越窑，內丘瓷窑也因它地屬邢州而称为邢窑。宋代的曲阳、临汝瓷窑等等都因地屬定州、汝州而命名为定窑和汝窑。

(二)以經营性質命名　五代餘姚上林湖越窑烧制一种"臣庶不得用"的秘色瓷器，对于这种瓷器給以秘色窑的名称。北宋汴梁、南宋杭州瓷窑都烧制宫廷专用瓷器，因之都称官窑。明初景德鎮設御窑厂专烧宫廷御用瓷器。这种秘色窑、官窑、御窑厂等称謂都是以經营性質来命名的，与一般以地名命名的瓷窑是不同的。

(三)以方位命名　北宋时汴梁东西各有窑厂，当时官府設立东西二窑务，陈留县瓷窑因位于汴京之东因称东窑。

(四)以姓氏命名　以姓氏命名的瓷窑有五代郑州的柴窑，宋代吉州永和鎮的舒公窑，元代山西彭均宝主烧的彭窑，明代景德鎮的崔公窑（崔国懋）、周窑（周丹泉），江苏宜兴的欧窑（欧子明）和清代前期中期监烧官姓氏命名的臧窑（臧应选）、郎窑（郎廷极）年窑（年希尧）和唐窑（唐英）等等。

从以上所举例子可以看出这些瓷窑的命名法是极不一致的，但人們多年来已习惯于这些历史上遺留下来的名称。解放几年来，各地发現了不少窑址，现在对于許多新发現的古代瓷窑所定的名称，都取名于窑址所在地，上面再冠以所屬县名。象浙江萧山上董窑、广州西村窑、福建連江埔口窑、四川华阳琉璃厂窑、河南湯阴鶴壁集窑、山西介休洪山鎮窑等等，这种命名方法已基本上趋于一致。这样命名，既具体又符合实际情况，不会再产生象名为定窑实际上不在定县而在曲阳县灵山鎮澗磁村、名为耀州窑实际上不在耀县而在銅川县黄堡鎮等这种名子和地名不一致而使人捉摸不清的問題。

历代瓷窑以唐、宋时代为多，为了便于了解这一时期瓷窑的分布情况，本节将文献記载及几年来新发現的窑址繪成唐宋古窑址分布簡图，同时为了便于检查，另制窑址說明，将关于每窑的文献材料择要列入，以便查閱参考。

唐宋古窑址分布图

### 唐宋古窑址分布簡图說明

| 窑　别 | 所在地 | 烧瓷时代 | 文献、調查报告或专著 | 調查、时間、发表書刊 | 附　注 |
|---|---|---|---|---|---|
| 邢　窑 | 河北內丘 | 唐 | 唐陆羽：茶經<br>陈万里：邢越二窑及定窑 | 发表于文参1953年9期 | 尚未发現 |

| 窑　别 | 所在地 | 烧瓷时代 | 文献、調查报告或专著 | 調查人、时間、发表書刊 | 附　注 |
|---|---|---|---|---|---|
| 定　窑 | 河北曲阳县澗磁、燕山村 | 唐宋 | 宋陆游：老学庵笔記<br>陈万里：邢越二窑及定窑 | （1940年日人小山富士夫調查）<br>1951.4月故宮博物院調查<br>1957.3月故宮博物院調查 | |
| 磁州窑 | 河北磁县冶子村 | 宋 | 明曹明仲：格古要論<br>陈万里：調查平原河北二省古代窑址报告 | 1951.4月故宮博物院調查，报告見文参1952年1期 | |
| 平定窑 | 山西平定县 | 宋 | 清兰浦：景德鎮陶录 | | 尙未发現 |
| 临汾窑 | 山西临汾县 | 宋 | | | 尙未发現 |
| 榆次窑 | 山西榆次县 | 唐 | | | 尙未发現 |
| 介休窑 | 山西介休县洪山鎮 | 宋 | 吳連城：山西介休洪山鎮宋代瓷窑址介紹 | 1957.5月山西省文管会調查，报告見文参1958年10期 | |
| 高平窑 | 山西高平县八义鎮 | 宋 | | 1954.4月故宮博物院陈万里調查 | |
| 博山窑 | 山东博山县 | 宋 | | | 尙未发現 |
| 德州窑 | 山东德州 | 宋 | | 解放后据悉山东省文管会曾予調查未发表 | |
| 巩县窑 | 河南巩县小黄冶、鉄匠爐村 | 唐 | 馮先銘：河南巩县古窑址調查記要 | 1957.7月故宮博物院調查，报告見文物1959年3期 | |
| 柴　窑 | 河南郑州 | 五代 | 明张应文：清秘藏 | | 尙未发現 |
| 官　窑 | 河南开封 | 宋 | 宋顾文荐：負暄杂录 | | 尙未发現 |
| 东　窑 | 河南陈留县 | 宋 | 明曹明仲：格古要論 | | 尙未发現 |
| 鈞　窑 | 河南禹县神垕鎮 | 宋 | 明张应文：清秘藏<br>陈万里：禹州之行 | 1950.11月故宮博物院調查，报告見文参1951年2期 | |
| 扒村窑 | 河南禹县扒村 | 宋 | 陈万里：禹州之行 | 1950.11月故宮博物院調查，报告見文参1951年2期 | |
| 汝　窑 | 河南临汝县 | 宋 | 宋周輝：清波杂志 | | |
| 临汝窑 | 河南临汝县 | 宋 | 陈万里：汝窑的我見<br>李健永等：汝窑址調查簡报<br>賈峨：汝窑址的調查与严和店的发掘 | （1934年日人原田玄訥調查）<br>1950.11月故宮博物院調查，报告見文参1951年2期<br>1956.9月洛阳专区文管会調查，报告見文参1956年12期<br>1958.3月河南省文化局文物工作队調查，报告見文参1958年10期 | |
| 宝丰窑 | 河南宝丰县青龙寺 | 宋 | 陈万里：汝窑的我見 | 1950 11月故宮博物院調查，报告見文参1951年2期 | |
| 鲁山窑 | 河南鲁山县段店 | 宋 | 陈万里：汝窑的我見 | 1950.11月故宮博物院調查，报告見文参1951年2期 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 修武窑 | 河南修武县當阳峪 | 宋 | 陈万里：調查平原河北二省古代窑址报告 | 1951.4月故宫博物院調查，报告見文参1952年1期 | |
| 安阳窑 | 河南安阳县善应、天僖、观台鎮 | 宋 | 陈万里：調查平原河北二省古代窑址报告 | 1951.4月故宫博物院調查，报告見文参1952年1期 | |
| 湯阴窑 | 河南湯阴县鶴壁集 | 宋 | 楊宝順：湯阴县鶴壁古瓷窑遺址<br>陈万里：鶴壁集印象 | 1954.9月河南省文化局調查，报告見文参1956年7期<br>1955.3月故宫博物院調查，报告見文参1957年10期 | |
| 登封窑 | 河南登封县神前 | 宋 | | | |
| 河北窑 | 河南汲县 | 宋 | 宋叶寘：坦斋笔衡 | | 尙未发現 |
| 唐邑窑 | 河南唐河县 | 宋 | 宋叶寘：坦斋笔衡 | | 尙未发現 |
| 邓州窑 | 河南邓县 | 宋 | 宋叶寘：坦斋笔衡 | | 尙未发現 |
| 鼎州窑 | 陕西涇阳县 | 唐 | 唐陆羽：茶經 | | 尙未发現 |
| 耀州窑 | 陕西銅川县黄堡、陈爐鎮 | 唐宋 | 宋陶谷：清异录<br>商剑青：耀瓷摭遺<br>陈万里：我对于耀瓷的初步認識<br>馮先銘：略談北方青瓷 | 1953年調查，报告見文参1955年4期<br>1954.5月故宫博物院調查，报告見文参1955年4期<br>1957.6月故宫博物院調查，报告見故宫博物院院刊第1期 | |
| 白水窑 | 陕西白水县 | 宋 | | | 尙未发現 |
| 秦窑 | 甘肃天水县 | 宋 | 清兰浦：景德鎮陶录 | | 尙未发現 |
| 婺州窑 | 浙江金华县 | 唐 | 唐陆羽：茶經 | | 尙未发現 |
| 越窑 | 浙江余姚县上林湖 | 唐五代宋 | 唐陆羽：茶經<br>陈万里：越器图录<br>日人米內山庸夫：支那风土記<br>日人小山富士夫：支那青瓷史稿<br>陈万里：邢越二窑及定窑<br>陈万里：再談越器<br>陈万里：最近調查古窑址所見<br>陈万里：中国青瓷史略<br>王士倫：余姚窑瓷器探討 | （解放前陈万里、日人中尾万三等調查）<br>1937年出版<br>1939年出版<br>1943年出版<br>文参1953年9期<br>文参1954年5期<br>1954.11月調查，报告見文参1955年8期<br>1956年2月出版<br>文参1958年8期 | |
| 官窑 | 浙江杭州烏龟山 | 南宋 | 宋叶寘：坦斋笔衡<br>发掘杭州南宋官窑报告書<br>朱鴻达：修內司窑图解<br>日人米內山庸夫：支那风土記<br>日人小山富士夫：支那青瓷史稿<br>陈万里：中国青瓷史略 | 見前中央研究院二十年度总报告<br>1937年出版<br>1939年出版<br>1943年出版<br>1956年2月出版 | |
| 上虞窑 | 浙江上虞县 | 五代宋 | | 浙江省文管会調查，未发表 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 黄岩窑 | 浙江黄岩县 | 五代宋 | | 1956年浙江省文管会調查，报告見考古通訊1958年8期 | |
| 象山窑 | 浙江象山县 | 宋 | 明曹明仲：格古要論 | | 尙未发現 |
| 景宁窑 | 浙江景宁县 | 宋 | 叶麟趾：古今中外陶瓷彙編 | | 尙未发現 |
| 余杭窑 | 浙江余杭县 | 宋 | 清兰浦：景德鎮陶录 | | 尙未发現 |
| 德清窑 | 浙江德淸县 | 宋 | | 1930年日人米內山庸夫調查 | |
| 西山窑 | 浙江溫州西山 | 唐宋 | 陈万里：最近調查古窑址所見<br>邓白：东甌縹瓷紀实 | 1954.11月故宮博物院調查，报告見文参1955年8期<br>1955.4月美术学院調查，报告見文参1956年11期 | |
| 龙泉窑 | 浙江龙泉县 | 宋 | 明曹明仲：格古要論<br>陈万里：瓷器与浙江 | 1928、1934、1938、1939年調查，1946年出版 | |
| 丽水窑 | 浙江丽水县 | 宋 | 清兰浦：景德鎮陶录 | | 尙未发現 |
| 寿州窑 | 安徽寿县 | 唐 | 唐陆羽：茶經 | | 尙未发現 |
| 泗州窑 | 安徽泗县 | 宋 | 叶麟趾：古今中外陶瓷彙編 | | 尙未发現 |
| 宿州窑 | 安徽宿县 | 宋 | 叶麟趾：古今中外陶瓷彙編 | | 尙未发現 |
| 萧窑 | 安徽萧县白土鎮 | 宋 | 清兰浦：景德鎮陶录 | 江苏省出土有萧窑带銘文残瓶一件 | 尙未发現 |
| 岳阳窑 | 湖南岳阳 | 宋 | | 湖南省文管会調查，未发表 | |
| 岳州窑 | 湖南湘阴县铁罐咀 | 唐宋 | 岳州窑遺址調查报告 | 1953年湖南省文管会調查，报告見文参1953年9期 | |
| 长沙窑 | 湖南长沙市望城 | 唐 | | 1956年湖南省文管会調查，尙未发表<br>1957.7月故宮博物院馮先銘等調查，未发表 | |
| 洪州窑 | 江西南昌？ | 唐 | 唐陆羽：茶經 | | 尙未发現 |
| 石虎湾窑 | 江西景德鎮 | 唐 | 陈万里：景德鎮几个古代窑址的調查 | 1953.3月故宮博物院調查，报告見文参1953年9期 | |
| 胜梅亭窑 | 江西景德鎮 | 唐五代 | 陈万里：最近調查古窑址所見 | 1954.10月故宮博物院調查，报告見文参1955年8期 | |
| 湘湖窑 | 江西景德鎮 | 宋 | 陈万里：景德鎮几个古代窑址的調查 | 1953.3月故宮博物院調查，报告見文参1953年9期 | |
| 湖田窑 | 江西景德鎮 | 宋 | 陈万里：景德鎮几个古代窑址的調查 | 1953.3月故宮博物院調查，报告見文参1953年9期 | |
| 吉州窑 | 江西吉安永和鎮 | 宋 | 明曹明仲：格古要論<br>何国維：吉州窑遺址概况 | 1953.5月江西省文管会調查，报告見文参1953年9期<br>1955.4月故宮博物院陈万里等調查 | |
| 建窑 | 福建建甌县水吉鎮 | 宋 | 明曹明仲：格古要論<br>宋伯胤：建窑調查記 | （1935年美人普拉瑪調查）<br>1954.3月华东文物工作队調查，报告見文参1955年3期 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 德化窑 | 福建德化县 | 宋 | 宋伯胤：談德化窑<br>陈万里：調查閩南古代窑址小記 | 南京博物院調查，报告見文参1955年4期<br>1956.10月故宫博物院調查，报告見文参1957年9期 | |
| 泉州窑 | 福建泉州碗窑村、瓷灶 | 宋 | 同上 | 同上 | |
| 同安窑 | 福建同安县 | 宋 | 同上<br>林釗：同安县汀溪水庫古瓷窑調查記 | 同上<br>1952.6月福建省文管会調查，报告見文参1958年2期 | |
| 福清窑 | 福建福清县石坑村 | 宋 | 福清县东門水庫古窑址調查簡况 | 1956.1月福建省文管会調查，报告見文参1958年2期 | |
| 光澤窑 | 福建光澤县茅店 | 宋 | 曾凡：光澤茅店宋代瓷窑址 | 1955.4福建省文管会調查，报告見文参1958年2期 | |
| 連江窑 | 福建省連江县埔口、魁岐 | 宋 | 宋伯胤：連江县的两个古瓷窑 | 南京博物院調查，报告見文参1958年2期 | |
| 南安窑 | 福建南安县 | 宋 | 黃炳元：福建南安石壁水庫古窑址試掘情况 | 1957.1月福建省文管会調查，报告見文参1957年12期 | |
| 潮州窑 | 广东潮州窑上埠韓山 | 唐宋 | 陈万里：从几件瓷造象談到广东潮州窑 | 1955.4月故宫博物院調查，报告見文参1957年3期<br>1956.10.故宫博物院調查 | |
| 西村窑 | 广州市西村 | 宋 | 广州西村古窑遺址 | 1956.10月广州市文管会发掘，1958年文物出版社出版 | |
| 惠阳窑 | 广东惠阳县 | 宋 | | 1955年广东省文管会調查，未发表 | |
| 大邑窑 | 四川大邑县 | 唐 | 唐杜工部詩文集 | | 倘未发現 |
| 邛　窑 | 四川邛崍县十方堂 | 唐 | 徐鵬章：川西古代瓷器調查記 | 1956.10月四川省文管会調查报告見文参1958年2期 | |
| 琉璃厂窑 | 四川华阳县琉璃厂 | 晚唐宋 | 林坤雪：四川华阳县琉璃厂調查記 | 1955.3月四川省文管会調查，报告見文参1956年9期<br>1957.6月故宫博物院調查 | |
| 青年宫窑 | 四川成都市青年宫 | 宋 | 江学礼等：青年宫古窑址試掘簡报 | 1955.11月四川省文管会調查，报告見文参1956年6期 | |
| 林东窑 | 內蒙自治区巴林左旗 | 辽 | 李文信：林东辽上京臨潢府故城內瓷窑址 | 1940年以后經李文信及日人黑田源次、小山富士夫等人数次調查与发掘。李报告見考古学报1958年2期。 | |
| 乾瓦窑 | 內蒙自治区赤峰 | 辽 | | 1944年李文信、佟柱臣及日人等調查 | |
| 隆化窑 | 河北承德市 | 辽 | | | |
| 大官屯窑 | 辽宁撫順 | 辽 | | 解放前奉天博物館及日人大森志朗等調查 | |
| 辽阳窑 | 辽宁辽阳县 | 辽 | | | |

說明：

1. 本表排列次序按"中国分省地图"目次編排。
2. 文献材料多列举最早的，其年代相近时，选择較常采用的材料。
3. 本表系根据文献材料及已知的新发現窑址，倘未发表的必然还有。
4. 本表是窑址图的附屬說明，标注燒瓷时代超出唐宋时限的都不另做注明。

# 文物工作報導

## 北京市

### 周口店区蔡庄古城遺址

今年一月份，我們在周口店区进行文物普查时，发現古城遺址一处，玆將調查情况略述如下：

城址位于北京市周口店区西南与河北省淶水县交界处。遺址西北距原房山县城約六十里，在順拒馬河分支后的右支向下四、五里远一块高起的台地上。城的范圍，北至蔡庄半里（本市周口店区所屬），南至板城三里（河北省淶水县所屬），西至北庄一里（河北省淶水县所屬），东至王家磁二里許（河北省淶水县所屬）。

現城內早已成为耕地，城北墻已不存，可能为河水汎濫时所冲毁；其余三面墻尙有痕迹清晰可尋．东南、西南两城角，現存尙完整，高約3.5米。推測城为正方形，长寬300米左右。西墻和西墻中部各有一处向外突出，疑为当时之城門。南墻突出处現尙留一豁口，順豁口处直达城內河沿有深沟一道，將城內耕地分做两半，可能是原城內的街道或为历年雨水冲刷而成。

該古城墻为板筑，上有板筑时所留柱孔一排，柱孔与柱孔之間相距1.5米左右，柱孔直徑为6厘米，夯窩、夯层异常明显，每夯层之間留有舖草痕迹，夯层厚薄不等，約13—15厘米，夯窩呈圓錐状，直徑为3厘米。墻內夾杂有大量的碎陶片和碎石块等。

兽紋瓦当拓本

遺址地表散布有大量的陶片，陶片中分紅、灰两色，均夾沙，紋飾以粗繩紋为主，能看出器形和完整者极少。采集到的有靑石制石鐮残段一件，一側有刃口。战国末期半瓦当一件，正面阳文兽面图案。夾砂紅色鬲足一件。陶質汉五銖錢半枚。根据群众介紹，当地在古城上挖坑取土时，曾发現过甕棺和撿拾过大量的銅鉄箭鏃。这处城址从散在地表上的陶片看，多为战国至西汉初期的遺物，同时在采集到的标本中又有一件石器和陶鬲足，因而初步認为此地可能在西周时期就有人居住，而筑城时期可能晚到战国末期和西汉时期。（王汉彥）

## 上海市

### 市文管会征集到一批革命文物

上海市文管会最近征集到一批革命文物，这批文物包括有二次国內革命时期中央苏区和皖西北苏区发行的銅币和紅軍帽徽、农会会員証章、工会会員証章等四十余枚，都是鉄道部材料供应局上海办事处的同志們从旧銅材料中

旧銅币改制的士敏县农会会員証

旧銅币改制的后河农会会員証

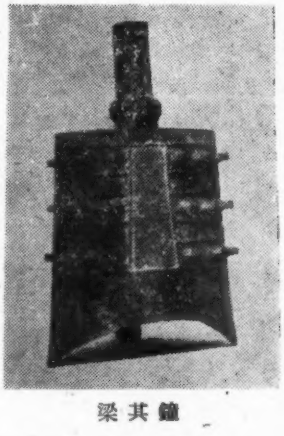
拣选出来的。

紅軍帽徽和余吾（山西余吾县）、后河、士敏县等地的农会会員証章都是在当时物資缺乏的情况下，利用了旧銅币加工改制成的，在今天看来，尤其值得珍視。此外还有广东全省輪渡船务总工会岭东分会的会員証章和苏联1924年发行的五戈比銅币等。（吳朴）

### 废銅中发現两件西周銅器

上海市文管会最近在上海冶炼厂的同志們大力协助下，从废銅中拣选出两件西周晚期的銅器：梁其鐘和中殷父簋。

1. 梁其鐘　重25.5公斤，甬长18、欒长36厘米，舞上雷紋，篆間两头兽紋，鼓上象首紋，右鼓鸞紋，在鉦間及左鼓有銘文"梁其曰，不（丕）显皇且（祖）考穆穆异（翼）异，克悊（哲）氒（厥）德，农臣先王，㝵（得）屯亡敃，梁其肇帅井（型）皇且（祖）考，秉明德，虔夙夕，辟天子子㑞事，梁其身邦君大止，用天子寵，蔑梁其历，梁其敢对天子不（丕）显休，揚用作朕皇且（祖）考龢鐘"七十七字。此鐘銘文和"商周金文录遺"所收的一种鐘銘文相同，但多"祖考龢鐘"四字。它与同書所收的梁其鼎、善夫梁其簋、白梁其盨为一人所鑄之器。



梁其鐘

2. 中殷父簋　重3.25公斤，高17厘米，腹飾瓦紋，两耳作兽首銜环，三足，失盖，腹底有銘文"中（仲）殷父鑄簋，用朝夕享孝宗室，其子子孙永宝用"十九字，和"三代吉金文存"所收的中殷父簋数器文同器异。（吳朴）

## 山西省

### 五寨峰台梁发現一处新石器时代遺址

1958年8月，在五寨县进行文物普查时在峰台梁发現遺址一处，現报导如下：

五寨峰台梁又称南峰台，位于县城东北五里，緊靠峰东北有淸漣河自南北流。南峰水庫就建在这里。峰南約三

里，有西北、东南斜向起伏的长城，峰西是周家村。遺址的中心地区，在峰頂西侧的梯田地里，高出河面約100米左右。

陶片分布面积，南北长約1000米，东西寬約800米，遺址地面有被历年雨水冲成弯曲形的两道沟壑，靠近南部沟壑的断面，暴露出断續灰层与灰坑的迹象，灰层厚度1－2米，灰坑深度1.5—3米。

发現的遺物：一、石器，有磨光石斧、有孔残石刀，一件很完整的三角形凹底石箭鏃，石質为燧石，琢制銳利，加工很細。二、陶片，有夾砂粗灰陶、泥質灰陶、細泥灰陶、夾砂紅陶与泥質紅陶。其中夾砂和泥質灰陶占百分之八十以上。紋飾与器形有繩紋鬲足、双耳平底斂口罐、素面斂口盆、带把杯、侈口壶、斂口鉢、浅盘高足豆等，并有条紋、划紋等器腹片。裝飾品发現很少，只有石环一节。

根据发現的遺物来看，这处遺址，是新石器时代晚期至汉代的，发現的石箭鏃可能与长城附近的細石器文化有关。（边成修　张秉仁）

## 內蒙古自治区　昭盟巴林右旗白塔子出土銅鏡

1958年8月間，內蒙古文物工作組人員在昭烏达盟巴林右旗白塔子苏木調查时，在苏木人民委員会收集到銅鏡一件，它是同年夏季在白塔子古城中出土的，該城就是辽代庆州。銅鏡直徑14.5厘米，青銅質，表面光澤，背面外圈分鑄有“乾坎艮震巽离坤兌”八字，內圈鑄有花草，并有一“何”字，在边沿上刻有銘文一行，为“弟来口口口”五字，似为契丹文。从銘文来看，并非辽金时期官鏡銘記。

銅　鏡

辽代庆州故城內現尙存有完整的佛塔一座、残石幢一座，这是契丹人信仰佛教的重要实物例証。卦文鏡的发現，虽然不是契丹地方所鑄，但它說明了在研究契丹人宗教信仰方面，还可能有别的綫索。（李逸友）

## 陝西省　隴县发現了一批明代石刻

1954年隴县新集川乡修建乡人民委員会，在掘地二尺許时，发現了数十块石刻。1958年8月又掘出数块。文物普查时陝西省博物館将其中的一部分作了拓印、拍摄和登記。

这批石刻，有的上面雕刻臥牛和卷云，有的雕刻跑馬和卷云，有的雕飞鳳和卷云，还有雕獅子与卷云或龙。

其中有数十块被破坏埋入土中。另外在新集川小学門前还发現一只高0.8、寬0.7、厚0.17米的碑头，上浮雕四螭圭。圭的頂部浮雕二龙戏珠，圭上正面楷書“勅賜”，背面仅一“記”字。

据乡人委負責同志和当地群众說，碑头和石刻是一坑所出。出土地为原佰章公祠的旧址。

从画象石出土地点及风格来看，推測这批石刻是明代的。（田野）

## 江苏省　苏州市文管会将珍貴文物支援中国历史博物館

苏州市文物保管委員会，根据党的全国一盘棋的方針政策，将一批珍貴文物支援中国历史博物館，这一批文物中，有1956年虎丘塔內出土的北宋建隆二年(961)劳动工具木制泥刀、建筑材料竹釘、拉花裹經絹袱、印花裹經絹袱、明代隆庆四年(1570)徐伟的遺囑和遺产清单、万历二十九年(1601)吳县角头巡檢司通緝奴隶的告示、清代道光二年(1822)严禁紡織工人群众鬧事罢工碑等等十八件。（錢鏞）

## 福建省　浦城县发現太平天国貢单

南平专区文物普查队，在浦城县爱民街普查中发現了一张太平天国的粮食貢单。該貢单方形，面积为23×23厘米，左右两侧有双龙，上边有双鳳朝日，下边有波浪花紋，花边寬2.5厘米。貢单上方上写有“貢单”两个大字，下文为宋体字。現将全文按次序抄录如下：

貢　单

欽命国宗提掌軍务正任翼府中叁旗大軍安楊为
　　給付貢单事照得王者之师除暴原所以安良效
　　順之民納貢悉本乎投誠緣
　　本国宗恭奉
天命統率兵戎誅剿残妖师駐福建省建宁郡浦城县登云
　　壹地方因該处子民頗能認
天識
　　主傾心向化輸誠进貢深堪嘉尙除將进来米三百等
　　項飭員收納外合即給付貢单仰該子民收执——俟
　　本国宗奏凱回京自当奏明
　眞主优加奖賚以此为对驗之县也須至貢单者
　　　　　　大仰进貢子民登云壹等收执
太平天国戊午八年三月初三日給

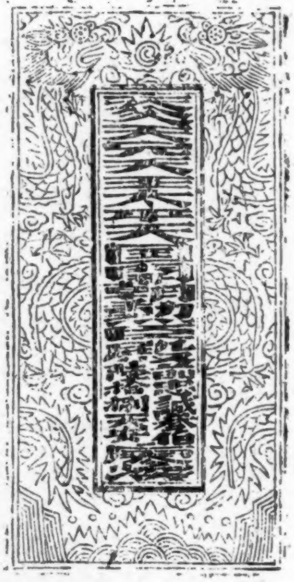
貢单最后盖有长方形篆字公章，这张貢单是研究太平天国在福建一带活动的重要資料。（林严丘）

## 平和县发現太平天国官印

福建师范学院历史系学生吳圭田保存太平天国时木質官印一方，印文是：“天父天兄天王太平天国开朝勛臣殿前

忠誠叁佰陆拾捌天安廖深”，印寬10、长21厘米，高約15厘米。

据罗尔綱“太平天国史稿”卷十二，太平天国的官制，“初制王以下为侯，繼在王下設义、安、福、燕、豫、侯六等封爵，都冠以天字。后因封爵漸多，又在王下添設天将、朝将、主将而后义、安、福、燕、豫、侯六爵。”天安是第三等爵或第六等爵。廖深的天安爵位，到了三百六十八位，說明其时具有天安爵位的已經很多，应該是較后期的，是第六等爵。（刘蕙孙）



官　　印

湖北省

## 汉口东北郊諶家磯发現战国銅兵器

1958年11月到12月間，武汉市鉄路工程总指揮部的民工們在汉口东北郊諶家磯附近的京汉鉄路复綫工程中，先后挖出銅剑四把、箭鏃五枝，据說同时出土的还有陶器。根据器物形制和出土情况看来，这些东西都是战国时期墓葬中的隨葬品。这是解放后武汉地区首次发現，是研究武汉地区历史的珍貴的实物材料。（郭冰廉）

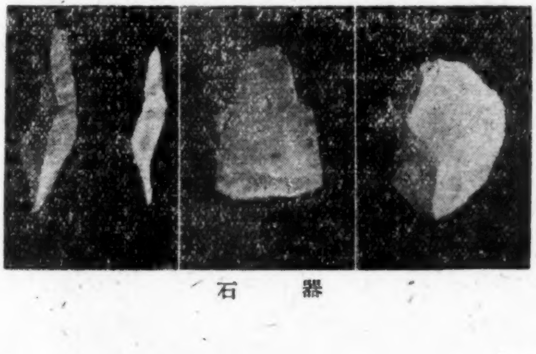
## 云梦县发現“关內侯”金印

1958年2月，云梦县倶舖乡赵許社农民，在生产中挖墩子取砖做窖，挖出了金印一枚，与长沙发現的金印大致相同（1958年文参第三期）。印座为正方形，烏龟形鈕，重4两，长寬各2.4厘米；唯阴刻隶書系“关內侯印”四个字。現这顆印保存在云梦县文教局。（陈上岷）

广东省

## 西樵山古代石器

省文化局于1958年12月14日組織省博物館、广州市文管会、南海县文教局对中山大学地理系提供的广东南海县西樵山古代石器的性質和分布情况綫索进行了調查。在



石　　器

調查中发現遺址九处，发現新的遺址二处。

西樵山的石器分布在整个山脚四周，发現以刮削器、尖状器和石片工具为主。大部分石器是用板岩和燧石打制的，在一处遺址与石器共存的地层中有夹砂粗陶片和繩紋陶片，并有琢磨双肩石斧数件，其它遺址有磨制石斧发現，但沒有陶片。石斧的形制，与佛山专区所出的有肩石斧相似，夹砂粗陶片的火候較低，泥質陶片的花紋只有繩紋。根据广东地区遺址中夹砂粗陶片在底层，泥質陶片次之，印紋硬陶在上层的情况推測，西樵山石器是在旧石器时代晚期至新石器时代早期之間。（彭如策　王維）

四川省

## 夔峡口发現古文化遺址

1958年11月，四川省长江三峡水庫文物調查队巫山組，在长江三峡进行普查时，在夔峡口的右侧发現一处古代遺址。

遺址位于巫山县大溪对岸火爆溪与龙船嘴之間的台地上，它的前面是大溪河与长江的会合处，背面与夔峡口的“空山”相連，南北长約500米，东西寬約300米，暴露最明显处是在火爆溪的断壁上。文化层很清楚，距地面很浅，有的地方已露于地面上。是由魚骨渣和陶片堆积而成，其中还夹杂有石器和人骨。采集的遺物有石器、陶片、鹿角、魚骨、人骨等。另外还征集到完整的彩陶器一件。

石器有长方形琢制的刃口稍圓磨光的石斧、橢圓形和扁平的磨制石斧、石碶。

陶片有較粗的黑陶、夹砂黑胎有石英粒的粗紅陶、夹砂粗灰陶、細泥紅陶、細泥灰陶。器形以釜形器为最多，还有鉢、罐、鬲等。紋式以繩紋最多，其次有篮紋。制法大多是手制。

彩陶器是細泥紅陶，上有黑色花紋，是农民在遺址上面挖出的。

在距遺址背面約30米高的地方，发現了六个石洞，当地农民称为“蛮子洞”，洞长約6米，寬約2米，高約1.7米。洞的右側凸出一部份，內很干燥。地面是用石块有規則地鋪成或是夯过的。

巫山火爆溪古遺址的发現，对于研究四川的文化与中原文化的联系和不同点有一定的价値，現已列入保护单位。

（陈培緒）

## 夔峡中发現悬棺葬

1958年11月，四川省长江三峡水庫文物調查队巫山組，在奉节县白帝城草堂河調查訪問时，发現两处悬棺葬。其中一处在盔甲洞，另一处在獅子岩。盔甲洞位于夔峡中风箱峡斜对岸，距长江水面約80余丈高。据进洞的一个农民談：洞长約7—8丈，高約2丈，寬約丈余。洞壁上有用木炭画的人馬，內有三个木棺，两个重叠放在正中，一个放在旁边。棺內取出形如木梳的器物一件，短銅剑一把，銅鈴一个。獅子岩在盔甲洞附近，洞內也是两个棺木重叠在一起，一个已腐烂。有人骨一架、席渣、陶片等。棺木长約1.8米，寬、高皆約40厘米，是上薄下厚两块整木料挖成。棺內壁有烧过和石斧砍过的痕迹。棺木两端有較窄二木块凸出，上有方孔，为上下两块木棺相接处。（陈培緒）

# 目　录

一九五九年第五期（总第一〇五号）

中国画里的"胡笳十八拍图"……………………刘凌滄(3)

・　・　・

介紹关于五四运动的几张图片……………………彭　明(7)
1920年在上海发行的早期革命刊物——
"天問"周刊……………………………………貴　芳(11)
关于1922年9月粤汉鉄路武长段工人
罢工的一些材料…………………………………姚立信(12)
苏区的几件革命文物……………………………陈信榛(15)
陝南的革命标語………………陝西省文物管理委員会(17)

・　・　・

太平天国时期的民間年画…………………………王树村(19)
楊柳青发現的太平天国年画考証…………………罗尔綱(23)
太平天国桌圍椅披等的調查………………………譚維四(28)
太平天国遵王賴文光的战刀及其有关問題………刘序功(31)
太平天国时期地方代用币…………………………郑家相(32)
关于汝城县发現的万云龙令旗等文物……………罗尔綱(34)
記广东东平公社碑…………………广东省文史研究館(36)
陝西蓝田发現李自成永昌元年"三水县信"………刘安国(39)
明代民間杰出历史画"太平抗倭图"………………王伯敏(40)
揚州城砖文中的韓世忠抗金部队番号……………耿鉴庭(41)

・　・　・

汉代冶鉄鼓风机的复原……………………………王振鐸(43)
古代科学发明水力冶鉄鼓风机——"水
排"及其复原………………………………………李崇州(45)
敦煌石窟腊八燃灯分配窟龕名数…………………吳曼公(49)
敦煌窟龕名数攷……………………………………金維諾(50)

・　・　・

晉宁石寨山出土有关奴隶社会的文物……云南省博物館(59)
辽宁朝阳西大营子唐墓……………………………金殿士(62)
文物知識講座　旧石器时代考古学常識(續)……裴文中(65)
瓷器淺說(續)………………………………………馮先銘(68)
文物工作报导(十四則)……………………………………(73)
封面：云南石寨山出土銅器——巫师举行杀牛仪式(原大)
彩色插頁：南京博物院藏明代摹本"胡笳十八拍"之第十四拍
封二：云南石寨山出土两件銅鼓形貯貝器腰部紋飾拓本



# 国外簡訊

苏联的地質学家在苏联靠近中国边境的地方发現了一个用生鉄鑄成的偶象状的器物，象的背后有一条辮子，象上有很难辨認的文字，写法是：A≡VИИDA。

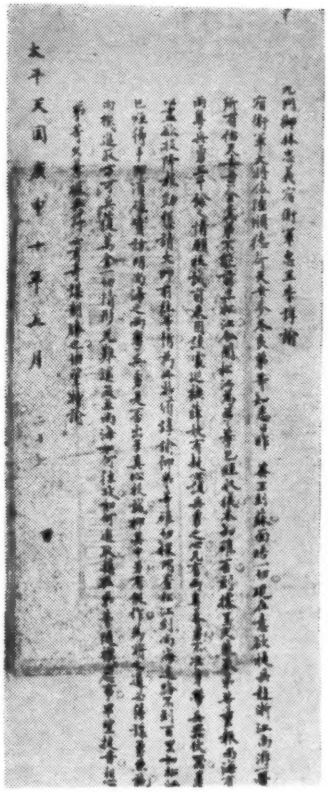
・　・　・

苏联考古学家于1957——1958年在波揚哥尔契克河上的鄂依瑪克边境的吐弗，发掘了新发現的一处古城遺址，清理出不少出土物。在錢币方面，发現了背面无字的大定通宝、背面带"中"字的大定通宝。

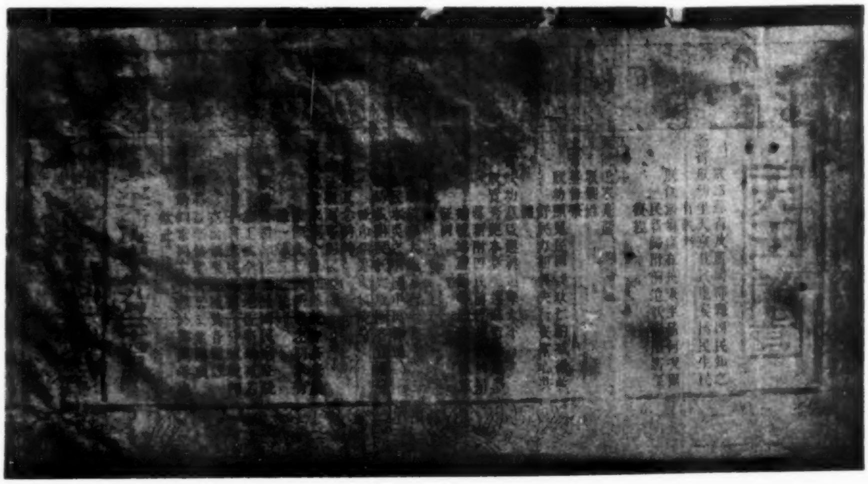
在波揚哥尔契克河上的鄂依瑪克发掘了一座古墓，里面有若干石獅、石羊、石人象，墓是土壙方穴，带梯級，有一面墓壁下有土洞，內置空木棺，墓內有粗制器皿、带柄銅鏡，鏡上有絲質鏡套，还有剪刀、指甲刀和黍粒等。

・　・　・

1. 太平天国北伐軍林鳳祥李开芳等禀报北王韦昌輝，在河南一带捷报及沿途軍情。太平天国癸好三年五月十六日(公元 1853 年清咸丰三年) 縱 49、橫23 厘米 (絹本)
鈐"太平天国天官副丞相" "太平天国地官正丞相" "太平天国春官副丞相"朱印各一。



2. 太平天国忠王李秀成諭宿卫軍大將佐陆順德等，探明清軍投降眞伪，幷随机应事进攻倘海。太平天国庚申十年五月二十七日（公元1860年清咸丰十年)縱38、橫 17 厘米(絹本)
鈐"太平天国九門御林忠义宿卫軍忠王李秀成"朱印一。



3. 天王詔旨，酌减苏省錢漕，以舒民力。太平天国庚申十年九月二十四日(公元1860年清咸丰十年)縱 57、橫 125 厘米，紙本藤黄，鈐朱印一，字迹模糊，不可辨認。

## 最近出版新書

**蔡文姬** 郭沫若編著 16开本 定价：1.30

蔡文姬博学多才，精通音律，“文姬归汉”的故事更是大家都熟知的。蔡文姬“胡笳十八拍”叙述了她被匈奴虏去十二年又回到汉土的經过，是一首“自屈原的离騷以来最値得欣賞的长篇抒情詩”。但是过去很多史書里沒有提到，搞文学史的人也沒有給予应有的重視，因此郭沫若同志特别提出介紹，并写了五幕剧“蔡文姬”。

書中內容除原詩与郭沫若的剧本“蔡文姬”、“談蔡文姬胡笳十八拍”、“再談蔡文姬胡笳十八拍”、“替曹操翻案”“跋胡笳十八拍画卷”以及曹操年譜等外，还有明人摹宋本的“胡笳十八拍”画卷全部，幷印有精美彩色版。这是对历史、文学、美术、戏剧工作者及文艺爱好者旣有参考价値又有欣賞价値的图文幷茂的好書。

| | | | |
|---|---|---|---|
| 高其佩画册 | 南京博物院 王敦編 | 16开 珂瓔版影印 | 0.80元 |
| 宋人画册（第九、第十集） | 文物出版社編 | 54开彩色图片 每集 | 1.20元 |
| 文天祥宏斋帖 | 故宮博物院藏 | 8开宣紙珂瓔版影印 | 1.71元 |
| 晉陆机平复帖 | 故宮博物院藏 | 8开宣紙珂瓔版影印 | 1.18元 |
| 五四运动（画册） | 北京大学編 | 25开 平装 | 0.45元 |

本画册內容：毛主席和李大剑同志关于五四运动的評論、五四爱国运动紀实照片60余张。

文物出版社出版 各地新华書店发行


文物（月刊）

第五期（总105号）

1959年5月8日

編輯者 文物編輯委員会 北京故宮內 电話4局1440

出版者 文物出版社

总发行处 北京市邮局

訂購处 全国各地邮电局

代訂另售处 全国各地新华書店

定价每册0.50元

預訂价目

三个月三期 1.50元

半年六期 3.00元

全年十二期 6.00元

平邮在內挂号费另加

北京新华印刷厂印刷

彩色頁本社印刷厂制版印刷